

La educación superior en España: la aparición de los ciclos formativos superiores y su posición relativa respecto a la enseñanza universitaria

JUAN MANUEL CABRERA SÁNCHEZ
Universidad de La Laguna

RESUMEN

La Enseñanza Superior en España se ha visto diversificada, desde 1990 (LOGSE) con la aparición de los Ciclos Formativos Superiores, que desde el ámbito de la Formación Profesional, constituyen Enseñanza Superior no Universitaria.

En este trabajo se analiza diversos aspectos de la complementariedad de las dos modalidades de Enseñanza Superior: Ciclos Formativos Superiores y Universitaria, observando tanto ratios de demanda y acceso de dicho subsistema de Educación Superior, flujos de salida en

términos de graduados, elementos de coste de ambas modalidades de Educación Superior, como por último los elementos diferenciales de inserción laboral.

El análisis se realizará tanto a nivel estatal como en comparación con un conjunto de países europeos que forman parte del Espacio Europeo de Educación Superior, con voluntad de realizar cierta convergencia en lo referente a la estructura de los sistemas educativos, lo que proporcionará nuestra situación relativa en el aspecto estudiado.

LA APARICIÓN DE LOS CICLIOS FORMATIVOS SUPERIORES Y EL CAMBIO DE LA ESTRUCTURA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Los análisis del sistema educativo normalmente se llevan a cabo dividiendo los segmentos de Enseñanza Universitaria y no Universitaria, sin embargo actualmente debe considerarse la

Enseñanza Superior en su vertiente universitaria y no universitaria¹ como objeto de estudio, con una especial relevancia en países como España, donde la Educación Superior no Universitaria, representada en España por los Ciclos Formativos Superiores, ha tenido uno de los mayores crecimientos de la OCDE, debido no solo a la demanda potencial, sino también al crecimiento y diversificación de la oferta en ramas profesionales.

La interconexión entre ambos niveles de Enseñanza Superior queda reflejada en el porcentaje de acceso a la Universidad pública presencial desde la Formación Profesional, representando el 9,41% en el curso 2000/2001 al 12,6% en 2010/2011 (CRUE: La Universidad Española en Cifras).

En España, el conjunto de enseñanzas que configuran la Formación Profesional se ve sustancialmente modificado a partir de la Ley Orgánica General del Sistema Educativo (L.O.G.S.E.) de 3 de octubre de 1990, en la que, su Capítulo Cuarto del Título Primero, desarrolla la nueva estructura de la Formación Profesional que se constituye en torno a 3 niveles:

- a.- Formación Profesional de Base: se recibe en el curso de la E.S.O. y en el Bachillerato en forma de conocimientos y aptitudes básicas de carácter profesional
- b.- Formación Profesional Específica de grado medio: Ciclos Formativos de grado Medio, que da derecho al título de Técnico.
- c.- Formación Profesional Específica de grado superior: Ciclos Formativos de Grado Superior dando derecho al título de Técnico Superior.

Respecto a la anterior estructura de la Formación Profesional recogida en la Ley General de Educación de 1970, presenta, entre otras sustanciales diferencias y al efecto que nos ocupa, la aparición por primera vez de un nivel de enseñanza superior no universitaria, los Ciclos Formativos Superiores, dado que hasta ese momento, en España, la Enseñanza Superior ha sido sinónimo de Enseñanza Universitaria, de esta forma, el mapa de titulaciones de Formación Profesional se homologa a la estructura europea.

El acceso a los Ciclos Formativos Superiores, con una edad mínima de 18 años, se produce de forma directa a través del Bachillerato o de la titulación de Técnico de Ciclo Formativo de Grado Medio, en éste último caso, previo un curso de acceso específico de formación para el acceso al Grado Superior. Además, se habilitan pruebas de acceso para mayores de 20 años.

El Real Decreto 1147/2011 de 29 de julio, por el que se establece la ordenación general de la formación profesional del sistema educativo, establece en su disposición adicional octava, la correspondencia de los títulos de formación profesional con la Clasificación Internacional Normalizada de la Educación:

“A los efectos de la Clasificación Internacional Normalizada de la Educación de UNESCO (CINE 1997 o su equivalente en la versión definitiva de la CINE 2011), el título de Técnico Superior de Formación Profesional acredita un nivel educativo 5B”

¹ No es infrecuente que se siga asimilando el término Educación Superior con el de Educación Universitaria, sin embargo, la Educación Superior No Universitaria comparte de forma creciente aspectos que eran reservados a la Enseñanza Universitaria, como el acceso a los programas de ERASMUS

LA DEMANDA DE EDUCACIÓN SUPERIOR

La demanda de Educación Superior en España, en sus dos segmentos de no universitario y universitario, viene reflejada en el cuadro nº 1 por el número de alumnos matriculados en ambos niveles y su evolución desde el curso 2003-2004, que se toma de inicio, al constituir el primer curso en el que deja de tener presencia la anterior Formación Profesional I y II y la totalidad de los alumnos pertenecen a los nuevos Ciclos Formativos.

La evolución entre el curso 2003/2004 y 2011/2012 muestra un peso reducido de los CFS en el total de Enseñanza Superior, sin embargo, la proporción es creciente, pasando del 13,6% al 15,1% .

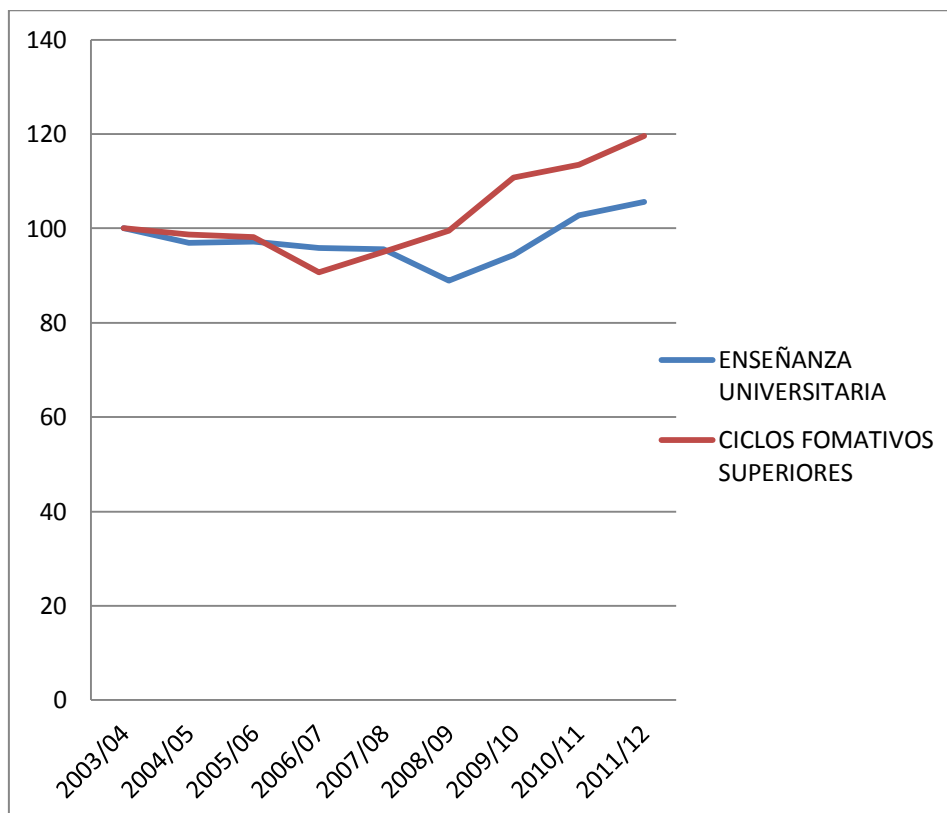
En ambos niveles educativos se produce un decrecimiento (más acentuado en el caso de los estudios universitarios) hasta una nueva recuperación del número de alumnos alrededor del año en que comienza la crisis económica: curso 2007/2008 en el caso de los Ciclos Formativos Superiores y 2009/2010 en la universitaria (prolongación del período de estudios ante el menor coste de oportunidad de esta decisión). Puede observarse igualmente, como el total del período la enseñanza universitaria crece un 6% en número de alumnos, mientras que los CFS lo hacen en un 20%.

Cuadro 1 . Enseñanza Superior. Número de alumnos

España											
	2003/04	2004/05	2005/06	2006/07	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	VARIACIÓN	VAR %
Total enseñanza superior	1.723.008	1.674.333	1.677.053	1.639.936	1.646.638	1.557.304	1.663.761	1.795.874	1.853.112	130.104	8
Enseñanza universitaria	1.488.547	1.443.016	1.446.879	1.427.134	1.423.705	1.323.927	1.404.115	1.529.862	1.572.617	84.070	6
Ciclos formativos superiores	234.461	231.317	230.174	212.802	222.933	233.377	259.646	266.012	280.495	46.034	20
% CFS sobre total enseñanza superior	13,6	13,8	13,7	13,0	13,5	15,0	15,6	14,8	15,1		

Fuente: Las Cifras de la Educación en España. MEC

Gráfico 1. Evolución del número de alumnos de Enseñanza Superior en España. Índice curso 2003/04= 100



Si consideramos la situación de España en referencia con otros países europeos² (cuadro 2), el predominio de la Educación Superior académica (universitaria) es generalizado, resaltando los distintos estilos nacionales como el caso de Italia, Polonia, Países Bajos o Portugal con apenas alumnos en el nivel de CINE 5B³, mientras que Francia destaca con un 26,3% de los alumnos en dicho nivel, estando España entre los países con mayor proporción del nivel CINE A

² Tomaremos en la medida de lo posible, diferentes países europeos como marco de referencia, al inscribirse la Enseñanza Superior en una estructura del Espacio Europeo de Educación Superior. La información no está disponible con frecuencia en algunos de los países, por lo que la relación de éstos difiere según el cuadro. Hay que tener en cuenta además que el segmento de Educación Terciaria es el que registra más variación en su estructura entre los distintos países.

Al igual que en la Educación Universitaria, se persigue el objetivo de crear un sistema europeo de transferencia de créditos en el ámbito de la formación profesional en conexión con el Marco Europeo de Cualificaciones.

³ En la clasificación Internacional Normalizada de la Educación, el nivel 5B corresponde a la enseñanza superior o terciaria no universitaria con una inclinación más orientada a la aplicación laboral y de menor duración, mientras que el nivel 5 A corresponde a la universitaria, caracterizada por mayor formación teórica y con acceso a programas de investigación avanzada.

CUADRO 2. Distribución porcentual del alumnado de Educación Superior

2008/2009		
	Ed. Superior académica CINE 5 A	Ed. Superior profesionalizada CINE 5 B
Alemania	18,1	81,9
España	14,6	85,4
Francia	26,3	73,7
Italia	0,3	99,7
Países Bajos	0,1	99,9
Polonia	1,0	99,0
Portugal	0,1	99,9
Suecia	6,3	93,7

Fuente: EURYDICE: El Espacio Europeo de Educación Superior en 2012

La consideración del número de alumnos en términos de stock, presenta sin embargo, el problema de comparar dos niveles educativos de duración diferente, ya que la enseñanza universitaria incorpora más cursos académicos que los CFS, de menor duración, por lo que una comparación más precisa nos la proporciona un análisis de flujos como el que presenta la OCDE en forma de tasa de acceso a la enseñanza terciaria, tipos A y B. Es una tasa neta que refleja la proporción de individuos de una cohorte de edad de referencia (edad típica de acceso) que accede a la enseñanza terciaria.

Al considerar las tasas de acceso (cuadro 3), las diferencias entre la Enseñanza Terciaria tipo B y A se acortan sustancialmente. Si en el cuadro 2 y en referencia a España, la diferencia entre la distribución porcentual de los alumnos entre los dos niveles educativos considerados era de 71 puntos porcentuales, cuando se considera las tasas de acceso, baja a 25 puntos porcentuales.

Si tenemos en cuenta la comparación con la media de la OCDE o la media de UE21, España supera la tasa de acceso en Enseñanza Terciaria tipo B, presentando una de las mayores tasa de acceso a este tipo de estudios, mientras que está por debajo de ambas medias en Enseñanza Terciaria Tipo A (universitarios)⁴.

⁴ Es llamativo el caso de Bélgica, donde la escasa presencia de enseñanza universitaria se compensa con un mayor acceso a a enseñanza superior profesionalizante

CUADRO 3. Tasas de acceso a la Educación Terciaria. Tipos A y B (2011)

	Ed. Terc. Tipo B	Ed. Terc. Tipo A
Polonia	1	81
Suecia	11	72
Reino Unido	23	64
Dinamarca	26	71
Austria	16	52
Hungría	17	52
Irlanda	24	51
España	28	53
Alemania	21	46
Bélgica	38	33
Media OCDE	19	60
Media UE21	15	59

Fuente: OCDE: Education at a Glance

LOS FLUJOS DE SALIDA

La consideración de los contingentes de titulados queda reflejado en el cuadro 4 donde se muestra el porcentaje de personas que han obtenido un título de Educación Terciaria en la edad típica de obtención de dicha titulación. Puede observarse que en el caso de España (2011), si bien las tasa de graduación son menores a las de acceso en ambos tipos de Enseñanza Terciaria, las diferencias se acortan respecto a las tasa de acceso (cuadro 3) de forma que mientras en las tasa de acceso, la distancia entre los tipos de enseñanza A y B eran de 25 puntos, en las tasa de graduación son de 14 puntos. Especialmente significativa es la diferencia existente entre tasas de acceso y de graduación en la Enseñanza Terciaria tipo A (universitaria), lo que muestra un mayor nivel de abandono en este nivel educativo.

La diferencia entre los dos niveles se refleja igualmente en la distancia con la media OCDE o UE21 en la misma tendencia que lo ya observado en las tasa de acceso: una mayor tasa de titulación que las medias internacionales consideradas en la Enseñanza Terciaria tipo B, y una menor en la del tipo A (la menor de los países considerados), lo cual nuevamente, marca un rasgo distintivo del caso español.

CUADRO 4. Porcentaje de individuos que han obtenido un título de Educación. Terciaria a la edad típica de obtención de dicha titulación

	2004		2011	
	Tipo B	Tipo A	Tipo B	Tipo A
Austria	7	19,6	12	35
Dinamarca	11	44	11	50
Alemania	10	19	14	31
Irlanda	20	39	22	43
España	17	30	18	32
Suecia	4	37	7,0	41
Suiza	12	26	15,0	32
Reino Unido	11	47	13	55
Media OCDE	9	35	11	39
Media UE21	7	34	9,0	41

Fuente: OCDE: Education at a Glance

La evolución 2004-2011 muestra en España un ligero aumento de la tasa de titulación de ambos niveles considerados, acorde con la evolución del número de alumnos

GASTOS ASOCIADOS A LOS NIVELES SUPERIORES DE ENSEÑANZA

Al analizar los costes asociados a cada uno de los niveles educativos (cuadro 5), se puede observar que pese a la mayor expansión en todas las ratios analizadas de los CFS, es la enseñanza universitaria la que presenta crecimientos de gasto medio por alumno mayores. Entre el año 2005 y 2011, el aumento del gasto medio por alumno a precios constantes es de 176 € en los CFS, mientras que en la Enseñanza Universitaria es de 1.299€.

La diferencia entre el gasto por alumno de ambos niveles educativos pasa de 13,7% en 2005 a 29,1% en 2009, por lo que cada vez hay mayor distancia, en cuanto a financiación, entre los mismos⁵.

CUADRO 5. Evolución del gasto medio por alumno en euros a precios corrientes

	2005	2006	2007	2008	2009	Incremento precios corrientes	Incremento precios constantes
TOTAL SISTEMA EDUCATIVO	5.189	5.566	6.073	6.441	6.546	1.357	795
E. Superior no universitaria (5B)	6.954	7.398	7.939	7.716	7.800	846	176
E. Universitaria (5A y 6)	7.907	8.564	9.647	10.020	10.071	2.164	1.299
Diferencia CFS - E Univ.	953	1.166	1.708	2.304	2.271		
Diferencia %	13,7	15,8	21,5	29,9	29,1		

Nota: para 2004 no están disponibles los datos

Fuente: Instituto Nacional de Evaluación Educativa. Ministerio de Educación

⁵ Hay que tener en cuenta que en ésta estadística, al nivel ISCED 5A se le une el 6 (estudios doctorado), lo cual puede alterar ligeramente el resultado.

La situación comparada de gasto por alumno entre los dos niveles educativos considerados en un conjunto de países europeos se muestra en el cuadro 6. Puede comprobarse como en todos los países, excepto Italia el gasto por alumno es muy superior en la enseñanza universitaria que en la Enseñanza Terciaria tipo B, llegando incluso a superar a ésta última en un 133 % en el caso de Austria y 225 % en el de Suecia.

CUADRO 6. Gastos anuales de los establecimientos de enseñanza por alumno. Dólares estadounidenses convertidos PPA. 2010

	Terciaria Tipo B	Terciaria Tipo A	Diferencia porcentual
Austria	6.491	15.101	132,6
Canada	14.461	27.123	87,6
Francia	12.283	15.997	30,2
Italia	10.674	9.576	-10,3
Países Bajos	9.873	17.172	73,9
Polonia	6.432	8.892	38,2
España	10.384	14.072	35,5
Suecia	6.387	20.750	224,9

Fuente: OCDE Education at a Glance

LA SITUACIÓN LABORAL

En último lugar reflejaremos de forma comparada la situación laboral de ambos niveles educativos estudiados.

El primer indicador considerado es la tasa de empleo (porcentaje de activos en la población de 25 a 64 años), complementaria a la tasa de desempleo (porcentaje de desempleados en la población activa de 25 a 64 años), cuadros 7 y 8 que se presenta desagregada por sexos.

Respecto a las tasa de empleo en España, sigue la misma estructura que las medias de OCDE y UE21, mayor tasa de empleo en los hombres y en la Educación Terciaria tipo A, siendo la diferencia entre los dos tipos de Educación mayor en el caso de las mujeres, al igual que ocurre en las medias internacionales.

Cuando comparamos la tasa de desempleo, aumenta la diferencia de España con las medias OCDE y UE21, tanto en Terciaria tipo A como, sobre todo en Terciaria B, lo cual es más evidente en el caso de las mujeres.

CUADRO 7. Tasa de empleo y nivel de formación. Porcentaje de activos ocupados en la población de 25 a 64 años. (2011)

		Educación Terciaria tipo B	Educación Terciaria tipo A y doctorado
España	Hombres	80	83
	Mujeres	69	78
Media OCDE	Hombres	86	88
	Mujeres	77	79
Media UE 21	Hombres	84	88
	Mujeres	78	81

Fuente: OCDE Education at a Glance

CUADRO 8. Tasa de desempleo y nivel de formación. Porcentaje de desempleo en la población de 25 a 64 años

2009			
		Educación Terciaria tipo B	Educación Terciaria tipo A y doctorado
España	Hombres	12,5	9,7
	Mujeres	17,5	11
Media OCDE	Hombres	5,6	4,3
	Mujeres	5,8	5,0
Media UE21	Hombres	6,5	4,6
	Mujeres	6,6	5,4

Fuente: OCDE: Education at a Glance

La última consideración a realizar es la que se deriva de las rentas laborales, en este caso, la información del caso español desagrega los estudios universitarios en Diplomados y Licenciados, frente a los Estudios Superiores no Universitarios (Ciclos Formativos Superiores).

Tanto los Diplomados como los Licenciados presentan diferencias notables de ingresos con los Estudios Superiores no Universitarios, lo cual se mantiene en 2004 y en 2009. Esta diferencia que se acrecienta con los años de experiencia (el crecimiento de los ingresos de los Licenciados es mayor al de los diplomados que a su vez supera a los Estudios Superiores no Universitarios). Así, si en 2009 en los 0-9 años de experiencia laboral, un diplomado gana 2.131 más que un Enseñanza Superior no Universitaria y un licenciado 5.816 de más, en el período laboral de más de 29 años, la diferencia asciende a 5587 y 10.956 respectivamente. Este efecto se ve acrecentado en 2009 respecto a 2004.

Podemos considerar que esta menor remuneración relativa que proporciona el mercado laboral es uno de los elementos de menor atracción de los Ciclos Formativos Superiores respecto al resto de la Enseñanza Superior Universitaria.

CUADRO 9. Ingresos laborales medios por nivel de estudios y según años de experiencia laboral

2004	0-9 años	10-19 años	20-29 años	Más de 29	Crecimiento
Est. Sup. no Univ.	9.991	14.210	15.845	18.051	8.060
Universit. Diplomados	11.880	16.974	20.325	22.732	10.852
Univ. Licenciados	14.088	21.358	24.549	28.156	14.068
Dif. con Est. no U.	1.889	2.764	4.480	4.681	
	4.097	7.148	8.704	10.105	
	0-9 años	10-19 años	20-29 años	Más de 29	crecimiento
2009					
Est. Sup. no Univ.	12.097	14.867	18.445	21.144	9.047
Universit. Diplomados	14.228	20.466	24.102	26.731	12.503
Univ. Licenciados	17.913	25.017	28.310	32.100	14.187
Dif. con Est. no U.	2.131	5.599	5.657	5.587	
	5.816	10.150	9.865	10.956	

Fuente: Instituto de Evaluación. MEC.

CONCLUSIONES

- En 1990 (LOGSE) aparece en el Sistema Educativo Español un nuevo tipo de Educación Superior no Universitaria: los Ciclos Formativos de Grado Superior que en el curso 2009/2010 suponen el 15,6% de la Educación Superior.
- Considerando las tasas de acceso, las diferencias entre las enseñanzas terciaria tipo B (CFS) y A (universitaria) se acortan respecto a la diferencia observada en número de alumnos. Respecto a las medias internacionales, España supera la tasa de acceso en la Enseñanza Superior no Universitaria y está por debajo en la Terciaria tipo A (universitaria)
- En cuanto a los flujos de salida (tasa de graduación), las diferencias respecto a la tasa de acceso se acortan aún más entre los dos niveles considerados, sobre todo por la menor tasa de graduación en la enseñanza tipo A, lo que muestra un mayor nivel de abandono en este nivel educativo. Respecto a las comparaciones internacionales, se confirma la tendencia observada en las tasas de acceso: mayor tasa de titulación en el nivel B (CFS) y menor en el tipo A (universitaria).
- Observando la financiación por alumno, la financiación de la Enseñanza Universitaria es sustancialmente mayor que la de los CFS, diferencia que se ve aumentada en el período 2003-2008. La mayor financiación por alumno a la enseñanza universitaria es compartida e incluso ampliamente superada por muchos países europeos.
- Respecto a variables laborales, España presenta mayor tasa de empleo y menor desempleo en la Enseñanza Universitaria que en los CFS, diferencia que se acentúa en el caso de las mujeres.

- Tanto los Diplomados como los Licenciados universitarios muestran ingresos considerablemente mayores a los CFS, lo cual se acrecienta con los años de experiencia laboral.
- Pese a presentar una proporción creciente de la Enseñanza Superior, los CFS muestran desventajas en resultados laborales respecto a los estudios universitarios, sobre todo en lo referente a los ingresos laborales.

BIBLIOGRAFÍA

- Brioso Valcarcel, M^a José (2009): El sistema educativo español. Ed. Instituto de Formación del Profesorado, investigación e innovación educativa. Madrid.
- Comisión Europea (2007): Cifras clave de la Educación Superior en Europa. Ed. Ministerio de Educación, Política Social y Deporte. Madrid.
- Corrales Herrero, Helena y RODRÍGUEZ PRADO, Beatriz (2008): Las trayectorias formativo-laborales de los jóvenes con formación profesional de grado superior. Investigaciones de Economía de la Educación Número 3. Neira Gómez I. y otros coord. Asociación de Economía de la Educación.
- CRUE (varios años): La Universidad Española en Cifras. Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas. Madrid
- Eurydice (2007): Focus on the Structure of Higher Education in Europe. Ed Eurydice, Bruselas.
- Eurydice (varios años): Las cifras clave de la educación en Europa. Publicación electrónica.
- Gonzalez Betancor, SARA (2007): Un análisis de la formación específica en la isla de Gran Canaria. Ed. Fernando M. García Tomé, Madrid.
- Instituto de Evaluación, Ministerio de Educación (varios años): Sistema estatal de indicadores de la educación. Publicación electrónica.
- Ministerio de Educación (varios años): Las cifras de la educación en España. Publicación electrónica.
- OCDE: (varios años) Education at a Glance. Publicación electrónica.

