

Efectos del Conflicto Armado y el Conflicto Socioeconómico en el aprendizaje cívico: La función de producción educativa en el caso del conflicto interno en Colombia

JUAN CARLOS MIRANDA¹

MARIETA QUINTERO²

VÍCTOR HIGUERA OJITO³

Resumen: El presente artículo de investigación, que fue financiado por el Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación, tuvo como propósito exponer los efectos del contexto socioeconómico y del conflicto armado sobre los aprendizajes ciudadanos evidenciados a partir de los resultados de las pruebas SABER en Competencias Ciudadanas y de los datos sobre la intensidad del conflicto armado del Observatorio del Conflicto Armado en Colombia.

Este análisis se desarrollará a partir de una aproximación fundamentalmente cuantitativa que da lugar a un análisis explicativo de los factores, que desde el contexto socioeconómico y del conflicto armado, determinan el desarrollo de las competencias ciudadanas Acciones, Emociones y Ambientes Democráticos.

En el trasegar para cumplir dicho propósito, se realiza primeramente un análisis de la estadística descriptiva

de los resultados de las pruebas; luego se procede con un análisis factorial que sienta bases para establecer los factores asociados de las variables del contexto con los componentes de la prueba; y finalmente mediante un análisis econométrico establecemos el sentido y la magnitud de la relación de las competencias ciudadanas con las variables de contexto.

Los hallazgos de esta investigación muestran que existe evidencia científica de la relación que tiene el contexto socioeconómico y el conflicto armado en la configuración de las competencias ciudadanas, y resulta confirmatorio de los resultados de otras investigaciones realizadas a nivel nacional e internacional.

Palabras clave: Competencias ciudadanas, Conflicto Armado, Pruebas SABER.

Código JEL: A12, A13, A21, I21.

¹ Universidad del Atlántico. Km 7 Antigua Vía Puerto Colombia, Barranquilla-Colombia. Tel: (571) 3851027 Ext. 420. juancarlosmiranda2001@yahoo.es

² Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Km 7 Antigua Vía Puerto Colombia, Barranquilla-Colombia. Tel: (571) 3851027 Ext. 420. marietaq@unidistrital.edu.co

³ Corporación Universitaria Americana. Calle 72 No. 41C-64, Barranquilla-Colombia. Tel: (571) 3851027 Ext. 423. vhiguera@coruniamericana.edu.co

INTRODUCCIÓN

El Conflicto Interno Colombiano se ha analizado en cuatro momentos, para los estudios investigativos, aunque entre estos existe un encadenamiento. Estos son: a) Colonización y violencia de frontera (1870-1940). Gómez Buendía señala los inicios del conflicto se remontan a finales del siglo XIX con el surgimiento y avance del proceso de colonización; proceso que se desarrolló en dos grandes márgenes geográficos; b) "La violencia: ideología, partidismo y revolución social (1940-1970). Este momento trajo consigo el desplazamiento en zonas periféricas del país como consecuencia de las luchas agrarias entre los grupos, pero también como resultado de las luchas partidistas y sociales; c) Reinención de las organizaciones sociales y políticas (1970-1990), en la cual el paramilitarismo es el principal generador de violación de DDHH este período, se incrementan las acciones bélicas y estas se analizan a la luz de tres lógicas: macro (dividendo al país en dos zonas de conflicto noroccidental y suroriental), meso (referida a la dimensión regional por su importancia geoestratégica) y local (relacionada con los municipios como entidades administrativas más pequeñas y ubicadas, algunas en zonas de periferia) (Vásquez, 2003); d) Narcotización del conflicto (1990-2000). La consolidación de los carteles y la alianza de éstos con guerrilla y paramilitares para garantizar las plantaciones y regularización de la ilegalidad ha generado la agudización del conflicto interno en la medida en que aumenta los desplazamientos y masacres en regiones y municipios, así como incentiva niveles de corrupción en la sociedad y en las instituciones políticas.

La agudización del conflicto, presentada en el párrafo anterior, desembocó en la construcción de iniciativas de paz, en particular en contextos educativos. Así, aparecen los Lineamientos Curriculares en Educación ética y valores, así como en Constitución Política y democracia (1998). Posteriormente, encontramos los Estándares en Competencias Ciudadanas (2003) y, más recientemente, Plan Nacional de Educación en Derechos Humanos (Planedh, 2007). A estas iniciativas se suma, la realización de pruebas de evaluación de los aprendizajes ciudadanos, entre las cuales encontramos: el Estudio Internacional de Educación Cívica, realizado por la Asociación Internacional para la Evaluación de Logros Educativos-IEA- y la prueba de Comprensión, Sensibilidad y Convivencia Ciudadana liderada por la Secretaría de Educación de Bogotá. En el primero de estos estudios se evidenció que, entre 28 países, Colombia ocupó el último lugar después de Chile en la prueba de conocimientos. Sin embargo, en la prueba de actitudes se situó entre los primeros países que muestran una valoración favorable hacia la participación democrática (IEA, 1998). En la prueba de Comprensión Ciudadana, la mayoría de los jóvenes escolares reconocieron la importancia que tiene cumplir las leyes, pero no comprenden que ésta se hacen por medio de procedimientos regulados y debatidos (Secretaría de Educación Distrital, 2001).

Finalmente, encontramos la realización de pruebas saber en competencias ciudadanas (2002 y 2005). Esta busca evaluar: las actitudes, entendidas como la disposición a realizar ciertas acciones que favorezcan el ejercicio ciudadana; confianza (incluida en la prueba del 2005), se refiere al grado en que los estudiantes consideran que los miembros de las instituciones educativas y la comunidad respetarán los acuerdos básicos para el ejercicio integral de la ciudadanía; acciones relacionadas con la convivencia; la empatía, en la cual se expresan los

sentimientos ante situaciones adversas y el manejo de las emociones en ellas. Es preciso señalar que para la prueba del 2005 se incluyen indicadores contrarios a la convivencia pacífica como son copia y piratería.

El anterior marco de explicación de la problemática, nos lleva justificar los niveles objeto de estudio en este trabajo: a) zonas de conflicto interno colombiano y los resultados de las pruebas Saber. Esta relación permite plantear la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo inciden el contexto socioeconómico y el conflicto armado en la formación de competencias ciudadanas de niños, niñas y jóvenes en zonas de conflicto interno colombiano?

Estas preguntas se apoyan en la tesis de los Estándares en competencias ciudadanas en las que se indican que *“la acción ciudadana se da siempre en un contexto. Los individuos actuamos dentro de estructuras y contextos sociales, y esas estructuras y contextos pueden obstaculizar o favorecer el ejercicio de competencias”* (MEN, 2004:10).

En consecuencia de lo anterior, este artículo tiene el objetivo de analizar el efecto de variables económicas, sociales y políticas de cuatro zonas de conflicto interno colombiano, en los aprendizajes ciudadanos, evidenciados en los resultados de las pruebas SABER de competencias ciudadanas 2005-2006. Esto con el propósito de determinar las características homogéneas y diferenciadoras de las regiones en términos de las categorías de competencias ciudadanas y posible relación en los aprendizajes y prácticas en el ejercicio de la ciudadanía.

METODOLOGÍA

La aproximación al estudio de los efectos del contexto sobre las competencias ciudadana que se evidencia en los resultados de las pruebas anteriormente señaladas, se realiza a partir de dos metodologías una cuantitativa (explicativa) y otra cualitativa (comprensiva). Aquí, en este artículo nos centramos en la primera, tomando los resultados de la segunda como elementos para reforzar argumentativamente los hallazgos en la dimensión cuantitativa. Por tal razón, se tiene una investigación con enfoque de investigación el **estudio de caso múltiple o colectivo de naturaleza mixta** (cualitativo-cuantitativo).

La población objeto de estudio considerada para establecer los factores asociados, así como la incidencia de estos factores en cada uno de los componentes de la prueba SABER se realizó con los puntajes promedio de los municipios de cuatro departamentos, que son Atlántico, Bolívar, Cundinamarca y Meta, los cuales suman un total de 107 entes territoriales

La selección de estos departamentos obedeció a intereses cifrados en la investigación matriz de la cual emerge de éste artículo y estuvo basada en la tipología de la violencia de cada uno de estos departamentos, lo cual fue muy relevante para el abordaje cualitativo.

El estudio tiene como fuente de información secundaria en la parte cuantitativa los resultados de la prueba SABER en Competencias Ciudadanas, ellas entregan como resultado los promedios por municipios en Colombia. Es necesario resaltar que los análisis previos dieron lugar a considerar los resultados de noveno grado para el caso del análisis factorial y el modelo econométrico, pues se evidenció que en este grado los resultados de la aplicación de técnicas estadísticas fueron más consistentes, quizá porque los estudiantes de .

Para obtener las variables de tipo contexto, se utilizó información estadística de distintas fuentes, como el DANE, El departamento de Planeación Nacional, PNUD Colombia, Observatorio del Programa Presidencial de Derechos Humanos, entre las más importantes.

El procesamiento de los datos de la investigación está asociado a los tres momentos presentes en la dimensión cuantitativa: El primer momento es un análisis descriptivo de los promedios presentados en las pruebas SABER en noveno grado por departamentos.

Debido a que la evidencia empírica presenta muchas variables asociadas al logro académico, se ha considerado necesario en un segundo análisis cuantitativo realizar un análisis factorial, para reducir las variables de análisis de tal manera que permitan discriminar en factores los grupos de variables de tipo Socioeconómico y del Conflicto Armado. Este proceso de reducción de las variables a factores se realizó a partir de un análisis factorial, tiene la ventaja adicional de evitar problemas de endogeneidad en el modelo econométrico.

Finalmente, se trabaja un modelo econométrico de regresión múltiple de corte transversal, aunque lo ideal hubiera sido un modelo de datos panel, pero no se pudo debido a la restricción de información sobre los resultados de la prueba SABER 2005-2006 que no son equiparables con la prueba SABER de 2002-2003.

El modelo econométrico considerando todo lo anterior, se puede presentar para cada una de las competencias en ciudadanía definidas por el ICFES y se trabajara para los resultados en el grado noveno, en la medida en que en él se evidenciaron mejor los resultados esperados, presumiblemente porque los jóvenes han pasado por un proceso de formación en competencias ciudadanas, así como también han recibido mayor incidencia de los ambientes de aprendizaje que los niños de quinto grado.

En este modelo las variables no incluidas explicarán la constante considerando U como el error estadístico, también le llaman término estocástico. El modelo estadísticamente considera un R^2 que es el coeficiente de determinación que indica la capacidad explicativa de las variables independientes sobre la dependiente.

La prueba F nos dirá la bondad de ajuste global del modelo; los coeficientes nos proporcionan la magnitud de la asociación entre las variables dependiente e independientes y el signo de estas nos da la dirección de la relación. El modelo acepta las variables con un margen de error del 10%, máximo admitido por las ciencias sociales.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

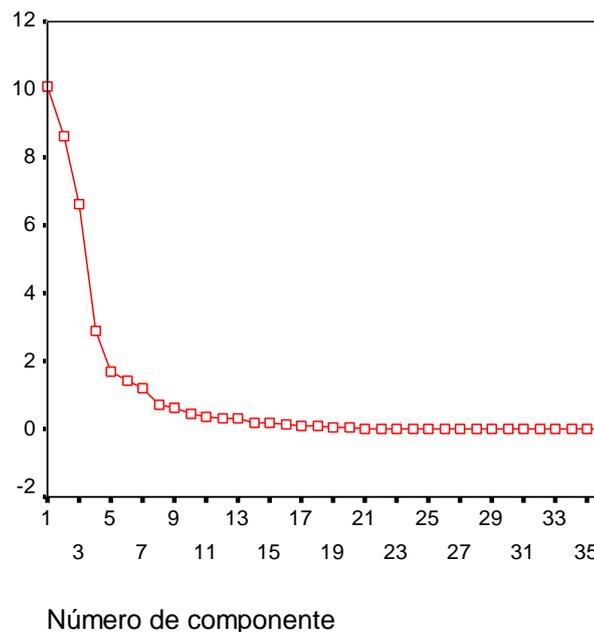
La hipótesis que implícitamente se maneja en este artículo es que, la educación cívica es un proceso de aprendizaje social, que se desarrolla en escenarios – no solo las instituciones educativas - permeados por variables socio-económicas, políticas y especialmente las relacionadas con el conflicto, las cuales inciden directa o indirectamente en la configuración de las competencias ciudadanas de las comunidades, dentro de las cuales juega un papel importante la familia y las relaciones sociales; de esta manera se configura y perpetúa, un círculo vicioso de la violencia, en el cual se propaga y reproduce socialmente.

Análisis factorial de la prueba SABER en Competencias Ciudadanas 2005-2006. En primera instancia el análisis factorial se desarrolla a nivel de los departamentos de Colombia y Luego a nivel de la base de datos de los municipios de los cuatro departamentos que involucrados en este estudio: Atlántico, Bolívar, Cundinamarca y Meta.

Factores del Contexto Asociados al Desarrollo de la Formación en Competencias en Ciudadanía. El análisis factorial aplicado bajo la técnica de Componentes principales permite apreciar la existencia de al menos 7 factores que pueden explicar las relaciones entre los resultados obtenidos e cada uno de los componentes de la prueba SABER en Competencias Ciudadanas y las variables Socioeconómicas y las relacionadas con el Conflicto Armado.

A grandes rasgos, en el análisis factorial se observa una alta concentración de la capacidad explicativa de las relaciones en los dos primeros componentes, como se puede apreciar en el Grafico de Saturaciones y en la Matriz de la Varianza total explicada. Por tal razón se decide, de aquí en adelante corre el modelo factorial con dos componentes y considerando las variables pertinentes.

Gráfico de sedimentación



Fuente: Matriz de la Varianza total explicada, a partir de la Base de Datos.

En relación con las **actitudes**, se puede decir, que los niveles de saturación indican que, el desarrollo de esta competencia ciudadana están más asociado a variables socioeconómicas, que a las de tipo sociopolítico o del conflicto armado.

Por su parte, las **acciones** democráticas (agresiones, inclusión y exclusión), parece estar más influenciada por las variables relacionadas con el conflicto sociopolítico que por el factor socioeconómico; de igual manera, las percepciones de los jóvenes al responder la prueba

asocian el componente **Confianza** de tener en un contexto social proclive al ejercicio de la ciudadanía, con las variables de tipo sociopolítico.

Matriz de componentes(a) Acciones.

	Componente	
	Socio económico	Conflicto Armado
IDH	,867	-,035
ICV	,966	,145
MISERIA	-,870	-,090
LI	-,914	-,069
DESPLAZ	-,342	,542
MASACRE	-,138	,959
VMASACR	-,225	,944
AFILSS	,927	,160
DESEMP	,635	,229
ACCION9	,031	-,505

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

a 2 componentes extraídos

Matriz de componentes(a) Acciones.

	Componente	
	Socio económico	Conflicto Armado
IDH	,867	-,035
ICV	,966	,145
MISERIA	-,870	-,090
LI	-,914	-,069
DESPLAZ	-,342	,542
MASACRE	-,138	,959
VMASACR	-,225	,944
AFILSS	,927	,160
DESEMP	,635	,229
ACCION9	,031	-,505

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

a 2 componentes extraídos

Matriz de componentes(a) Confianza

	Componente	
	Socio económico	Conflicto Armado
IDH	,858	-,091
ICV	,969	,105
MISERIA	-,874	-,082
LI	-,916	-,016
DESPLAZ	-,334	,540
MASACRE	-,104	,960
VMASACR	-,190	,947
AFILSS	,926	,108
DESEMP	,650	,227
CONF9	-,170	-,602

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

a 2 componentes extraídos

Ambientes Democráticos. En relación con los Ambientes Democráticos, el análisis de factorial indica que los Ambientes **Familiares** y del colegio no se ven tan afectados por el factor conflicto interno como por el factor socioeconómico, lo cual se aproxima a lo referenciado la investigación de Catalina Torrente y Joseph Kanayet en el 2006. No sucede lo mismo con los resultados en Ambientes de **Barrio** en donde se aprecia una saturación del lado del componente conflicto interno, la cual indica que los cambios dados en las variables relacionadas con el conflicto se asocian con el ambiente para el desarrollo de competencias ciudadanas desde el Barrio, según se refleja en los resultados de la prueba Saber en Competencias Ciudadanas.

Matriz de componentes(a) Ambiente Familia

	Componente	
	Socio económico	Conflicto Armado
IDH	,865	,016
ICV	,956	,172
MISERIA	-,879	-,098
LI	-,897	-,085
DESPLAZ	-,345	,616
MASACRE	-,152	,962
VMASACR	-,239	,933
AFILSS	,927	,200
DESEMP	,635	,197
AMBIF9	,365	-,186

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

a 2 componentes extraídos

Matriz de componentes(a) Ambiente Barrio

	Componente	
	Socio económico	Conflicto Armado
IDH	,864	-,042
ICV	,969	,130
MISERIA	-,869	-,057
LI	-,917	-,044
DESPLAZ	-,336	,583
MASACRE	-,117	,960
VMASACR	-,203	,941
AFILSS	,927	,140
DESEMP	,643	,202
AMBTB9	-,128	-,477

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

a 2 componentes extraídos

Competencia Emocional. Para este tipo de competencias, el análisis factorial permitió establecer que la Empatía no se asocia a las variables relacionadas con el conflicto armado. Dicho de otra manera, los resultados de las pruebas en Competencias ciudadanas dejan de manifiesto que en contextos de conflicto armado no se gestan la Empatía ni se desarrollan competencias en el Manejo de la Rabia. Posiblemente los resultados pudieron ser más dicentes si las bases de datos pudieran discriminar en los terminados que señalan Vitaro, Brengen y Tremblay, 2002 y Chaux, 2003.

Estas competencias de Empatía y manejo de la Rabia parece que se explican más desde las variables socioeconómicas, dentro de las cuales estarían los aspectos educativos y culturales como valores familiares, y otros.

Matriz de componentes(a) Empatía

	Componente	
	Socio económico	Conflicto Armado
IDH	,863	-,066
ICV	,968	,115
MISERIA	-,873	-,100
LI	-,916	-,028
DESPLAZ	-,338	,525
MASACRE	-,117	,963
VMASACR	-,203	,947
AFILSS	,926	,118
DESEMP	,644	,229
EMPAT9	-,098	-,595

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

a 2 componentes extraídos

Matriz de componentes(a) Manejo de la Rabia

	Componente	
	Socio económico	Conflicto Armado
IDH	,863	-,047
ICV	,969	,128
MISERIA	-,870	-,071
LI	-,917	-,040
DESPLAZ	-,339	,575
MASACRE	-,117	,967
VMASACR	-,204	,943
AFILSS	,926	,138
DESEMP	,643	,205
MANEJOR9	-,136	-,436

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

a 2 componentes extraídos

Modelo Econométrico. A continuación se presentan los modelos econométricos que permitieron identificar la magnitud y dirección de los factores que inciden en el desarrollo de las competencias ciudadanas, obediendo las fases de ésta técnica: Inicialmente se presenta la definición del modelo, identificación de los supuestos del modelo y finalmente se presentan los estimación de los coeficientes.

Definición del Modelo. Para encontrar los estimadores del modelo se procedió en primera instancia a conseguir variables de contexto que desde la revisión teórica permitieran determinar las variables que han sido identificadas como las que inciden en el aprendizaje ciudadano. A partir de lo analizado se estimó, en este estudio, que el desarrollo de las competencias ciudadanas son producto de múltiples contextos, los cuales inciden en el aprendizaje. Entre estos encontramos los de orden socioeconómico, conflicto armado, familia e institución educativa.

Para el análisis estadístico nos centramos en los contextos exógenos al establecimiento educativo. Entre otros se eligieron los siguientes: socioeconómico y conflicto armado. Esto se formula con el siguiente modelo matemático:

$$Y = (S, C)$$

Donde S= Vector del contexto Socioeconómico

y C= Vector del contexto del Conflicto Armado

Las variables **independientes** están representadas por **S** el cual es el vector que representa el contexto socioeconómico y el vector **C** representa al vector de conflicto armado de especial importancia en este estudio. La presentación estadística del modelo matemático se presenta estocásticamente así:

$$Y = B_0 + B_1S + B_2C + U$$

La amplitud del ambiente socioeconómico en este estudio está representada por múltiples variables entre las cuales se han considerado unas de tipo económico las siguientes: empleo según la presenta el DANE y los ingresos medidos por el estrato socioeconómico según lo establece el SISBEN desde el Departamento de Planeación Nacional (DNP)

Para lo social, las variables fueron población con necesidades básicas insatisfechas (NBI) tomadas del DANE a partir del Censo de 2005, Condiciones de vida entregados por el DANE, Analfabetismo, Desarrollo Humano, Población en Condiciones de Miseria, población por debajo de la Línea de Pobreza.

Para el Caso de la las dimensiones de la prueba SABER que definen las variables **dependientes**, se pueden considerar: **Actitudes**, que el ICFES las define como “*la disposición a realizar ciertas acciones, que pueden favorecer (o no) la convivencia pacífica, la participación democrática y la valoración y respeto a la diferencia para el ejercicio de las ciudadanía*” (ICFES, 2005). Para la modelación econométrica se entiende como el promedio del resultado de la prueba como el mayor o menor grado de actitudes que favorecen la ciudadanía.

En cuanto al componente de **Acciones**, el ICFES se refiere a la “frecuencia con que los estudiantes en su vida cotidiana realizan acciones relacionadas con la convivencia, la participación y la valoración y respeto a la diferencia” (ICFES, 2005).

Las **Emociones** como componente de la prueba, se construyeron y aplicaron preguntas que hacen referencia a la habilidad, por parte de los niños, niñas y jóvenes evaluados de sentir lo que siente otra persona ante determinadas circunstancias. A mayor indicador mayor es la competencia de sensibilidad frente al sentir del otro.

En lo que tiene que ver con el componente de **Ambientes Democráticos**, las preguntas diseñadas para esta dimensión buscaron conocer las características de los contextos o ambientes en que se desenvuelven los estudiantes – la escuela, la familia y el barrio o vereda -; pretenden establecer si éstos favorecen o no el ejercicio de la ciudadanía. Sus resultados se presentan en términos de promedios y desviaciones estándar, en un promedio mayor sugiere mejores condiciones para el desarrollo ciudadano en dicho ambiente.

Los ambientes pueden ser **Ambientes Democráticos Colegio**: un promedio más alto indica un ambiente más propicio desde el colegio para el desarrollo de las competencias ciudadanas. Otro es el **Ambiente familia**, donde un promedio más alto indica mejores condiciones en el hogar el desarrollo de las competencias ciudadanas. Y finalmente está el **Ambiente de Barrio**. Un promedio más alto indica un ambiente más propicio desde el colegio para el desarrollo de las competencias ciudadanas.

Identificación de las Hipótesis y los Supuestos del Modelo. El modelo considera como hipótesis de trabajo a partir del cual se alcance el objetivo definido anteriormente:

Ho= Los resultados alcanzados en las pruebas Saber en competencias ciudadanas están asociados al comportamiento de las variables del contexto.

La **operacionalización de las variables** define como **variable dependiente (output)**: los resultados promedio de los componentes de la pruebas SABER en competencias ciudadanas. Y

como **variables independientes (input)**, se consideraron las de tipo Socioeconómicas y las relacionadas con el Conflicto Armado

Así las cosas, se define Y como la variable dependiente y representa el nivel de desarrollo de las competencias en ciudadanía. Esta variable está definida por cada una de las competencias ciudadanas que considera la prueba SABER, como se definió anteriormente. Estas subdimensiones son: Actitudes, Acciones, Ambiente Familiar, Ambiente de Colegio, Ambiente de Barrio, emociones.

Estimación de los Coeficientes. A continuación se presentan los resultados del modelo en términos de los coeficientes y las pruebas de validez más importantes que se han elaborado para establecer los terminantes de una función input-output. A este nivel, se puede establecer el sentido de la asociación y el impacto que tienen tanto las variables del conflicto como las variables del factor socioeconómico.

Hay que hacer la salvedad de la magnitud de los efectos en los modelos que se corren, los cuales son relativamente bajos, debido a que se toma una variable proxy cuando verdaderamente el efecto del contexto en las competencias de ciudadanía depende de un conjunto muy amplio de variables. Sin embargo, los resultados de esta sección muestran importantes revelaciones que tienen asidero en otras investigaciones, así como en los referentes teóricos de este trabajo en cuanto al análisis de los factores que inciden en la formación de competencias ciudadanas. A la hora de hacer lectura de estos resultados es necesario tener en cuenta que el nivel de agregación departamental y municipal esconde estadísticamente información relevante para la herramienta estadística utilizada.

Considerando el análisis factorial, al correr los modelos econométricos posibles se han identificado los siguientes modelos que mostraron viabilidad estadística y explicación econométrica:

En primer lugar, se presenta un modelo en el que un conjunto de variables explican el 16% del componente Confianza que tienen los jóvenes de sobre el respeto a las reglas en su contexto, según se deriva del coeficiente de determinación R^2 . El modelo tiene una confianza del 95%, según lo indica la prueba F de bondad de ajuste.

Estas variables, que explicaron de buena manera la Confianza de los jóvenes en el respeto a las reglas fueron: Víctimas de Masacres, Accidentes con Minas Antipersonales y población con Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), las cuales resultaron significativas a menos del 5%. La demás variables no fueron significativas y el modelo controla por población.

Los coeficientes de dichas variables tienen signo negativo, de lo que se deduce la relación inversamente proporcional con la variable dependiente. De tal manera que a mayor intensidad del conflicto armado representadas por la dos primeras variables menor Confianza se verá reflejada en las pruebas; igualmente a mayor población con Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), menor será el nivel de Confianza esperado; por lo que se puede decir que el deterioro en las variables del factor Socioeconómico del contexto incide desfavorablemente en el componente Confianza de la prueba SABER de Competencia Ciudadanas, a conclusiones similares llegó Enrique Chaux en el 2005.

Salida del Modelo Econométrico de la Variable Confianza

F(7, 47) = 2.48

Prob > F = 0.0296

R-squared = 0.2699

Adj R-squared = 0.1612

	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
novenoconfianza						
victimas_masacres9	-.4388448	.152887	-2.87	0.006	-.7464138	-.1312759
accionesdelosgruposarmados8	-.0593008	.039932	-1.49	0.144	-.1396336	.0210321
incidentesmapmouseyai8	.0112712	.0082439	1.37	0.178	-.0053135	.0278559
accidentesmapmouseyai8	-.0481318	.0218233	-2.21	0.032	-.0920346	-.0042289
totalpoblacin	-1.38e-07	4.01e-07	-0.34	0.733	-9.45e-07	6.70e-07
condicionesdevida5	-.006272	.0062323	-1.01	0.319	-.0188098	.0062658
nbi	-.0085176	.0029549	-2.88	0.006	-.0144621	-.002573
_cons	7.162777	.5439325	13.17	0.000	6.068526	8.257028

Ambientes Democráticos. Otro grupo de competencias que mostraron viabilidad en los modelos econométricos fueron las relacionadas con los Ambientes Democráticos. Este grupo de competencias fue el que mejor mostro explicación en los modelos econométricos, los indicadores de bondad de ajuste fueron los más altos y los más significativos a nivel global.

El modelo econométrico que tiene como variable dependiente el Ambiente Familiar encontró que las variables Víctimas de Masacres y el porcentaje de la Población con NBI tienen efectos significativamente negativos sobre las condiciones que desde el seno familiar inciden en el ejercicio de la ciudadanía. Chaux (2005), al respecto dijo “..El conflicto armado siguió siendo un predictor de más acciones y situaciones de acoso en el grado quinto..”. Lo que insinúa el hallazgo es que el contexto del conflicto armado incide en los estilos de mando autoritarios que no favorecen el desarrollo de las competencias ciudadanas en democracia; así se podría inferir desde la perspectiva de Baldry y Farrington (2000).

A nivel global, el modelo en cuestión muestra una bondad de ajuste que ofrece una confianza del 98%, e indica que las variables consideradas explican aproximadamente el 18% de los cambios en el Ambiente Familiar, lo cual es bastante toda vez que existe una multiplicidad de variables que inciden en la configuración de los resultados de las competencias de Ambiente Familiar en las pruebas SABER.

Salida del Modelo Econométrico de la Variable Ambiente Familiar

Prob > F = 0.0182

R-squared = 0.2896

Adj R-squared = 0.1837

	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
novenoambiente_familiar						
victimas_masacres9	-.3591731	.1297175	-2.77	0.008	-.6201311	-.0982151
accionesdelosgruposarmados8	-.0425577	.0338805	-1.26	0.215	-.1107165	.025601
incidentesmapmouseyaei8	.0074604	.0069946	1.07	0.292	-.006611	.0215317
accidentesmapmouseyaei8	-.0161971	.0185161	-0.87	0.386	-.0534466	.0210525
totalpoblacin	-1.01e-08	3.41e-07	-0.03	0.976	-6.95e-07	6.75e-07
condicionesdevida5	-.0070974	.0052878	-1.34	0.186	-.0177351	.0035404
nbi	-.0087376	.0025071	-3.49	0.001	-.0137813	-.003694
_cons	7.051915	.4615015	15.28	0.000	6.123493	7.980336

Para el caso del Ambiente de Colegio, el modelo econométrico ofrece una confianza del 95% y una capacidad explicativa del 14% de las variables independientes sobre la variable dependiente, o sea del Ambiente Escolar.

Como se puede apreciar en el cuadro siguiente la variable Masacres sigue siendo la que con mayor fuerza se muestra significativamente importante –debido a que cuenta con mayor información–; igualmente los Accidentes ocasionados por Minas Antipersonales, como variable del conflicto también inciden negativamente en las condiciones para el ejercicio de la ciudadanía desde el Ambiente del Colegio.

También un el NBI tiene un efecto negativo sobre el Ambiente de Colegio; mayores niveles de población bajo NBI se asocian con bajos niveles en la prueba Saber en competencias ciudadanas en su dimensión del ambiente escolar. Todas estas variables son significativas por debajo del 5%.

Salida del Modelo Econométrico de la Variable Ambiente de Colegio

Number of obs = 55

F(7, 47) = 2.31

Prob > F = 0.0417

R-squared = 0.2556

Adj R-squared = 0.1448

	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
novenoambientecolegio						
victimas_masacres9	-.4659485	.1563847	-2.98	0.005	-.780554	-.151343
accionesdelosgruposarmados8	-.0639526	.0408456	-1.57	0.124	-.1461233	.0182182
incidentesmapmouseyai8	.0089237	.0084326	1.06	0.295	-.0080404	.0258878
accidentesmapmouseyai8	-.0403234	.0223226	-1.81	0.077	-.0852307	.0045839
totalpoblacin	-2.16e-08	4.11e-07	-0.05	0.958	-8.47e-07	8.04e-07
condicionesdevida5	-.0109816	.0063749	-1.72	0.092	-.0238063	.001843
nbi	-.0088314	.0030225	-2.92	0.005	-.0149119	-.0027508
_cons	7.049082	.5563765	12.67	0.000	5.929797	8.168367

En la competencia Ambiente de Barrio el siguiente modelo econométrico evidencia una capacidad explicativa del modelo -bondad de ajuste- del 41% con una confianza del 99.9% (es la que mejor ajusta de todo el estudio). En este modelo tanto las variables relacionadas con el conflicto, como las que corresponden a lo socioeconómico inciden negativamente en la conformación del Ambiente de Barrio.

Así las cosas se puede inferir que, en municipios con mayor cantidad de Víctimas de Masacres del conflicto Armado y de Acciones de los Grupos Armados, al igual que mayores niveles de población con NBI, afectan negativamente las condiciones de ciudadanía del Ambiente de Barrio, según los reportes de las Pruebas Saber en Competencias Ciudadanas.

Salida del Modelo Econométrico de la Variable Ambiente de Barrio

Number of obs = 55

F(7, 47) = 6.36

Prob > F = 0.0000

R-squared = 0.4865

Adj R-squared = 0.4100

	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
victimas_masacres9	-.8593744	.1508325	-5.70	0.000	-1.16281	-.5559384
accionesdelosgruposarmados8	-.0705856	.0393954	-1.79	0.080	-.149839	.0086678
incidentesmapmouseyai8	.0079878	.0081332	0.98	0.331	-.0083741	.0243496
accidentesmapmouseyai8	-.0271512	.0215301	-1.26	0.214	-.0704641	.0161617
totalpoblacin	-1.97e-08	3.96e-07	-0.05	0.961	-8.16e-07	7.77e-07
condicionesdevida5	-.0130978	.0061486	-2.13	0.038	-.0254671	-.0007284
nbi	-.011158	.0029152	-3.97	0.000	-.0174447	-.0057154
_cons	7.887428	.5366233	14.70	0.000	6.807881	8.966975

Competencias Emocionales. En la dimensión de Competencias Emocionales, también se encontraron modelos econométricos confiables para Empatía y Manejo de la Rabia. En el primer caso –la Empatía–, el modelo econométrico planteado muestra una capacidad explicativa de las variables independientes (R^2) cercana al 16% y una confianza mayor al 94%.

Las variables de Conflicto Armado consideradas (Victimas de Masacres y acciones de Grupos Armados que resultaron significativas), están asociadas negativamente con el desarrollo de la Competencia Empatía, o sea que a mayor intensidad el conflicto menor será el promedio de la competencia por parte de los jóvenes; mientras que las variables del contexto socioeconómico inciden positivamente, específicamente una menor población con NBI favorece la forma como los jóvenes puntúan en la competencia de Empatía en las pruebas Saber. Esto está en sintonía con los hallazgos de Catlina Torrente y Joseph Kanayet en el 2006 al considerar que “...Asimismo, los análisis de regresión señalan que, en el caso de quinto, sólo pobreza y ciencias predicen significativamente los conocimientos sobre convivencia...”.

Salida del Modelo Econométrico de la Variable Empatía

Number of obs = 55

F(7, 47) = 2.43

Prob > F = 0.0328

R-squared = 0.2657

Adj R-squared = 0.1564

	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
novenoempatia						
victimas_masacres9	-.431514	.1479304	-2.92	0.005	-.7291115	-.1339164
accionesdelosgruposarmados8	-.0871217	.0386374	-2.25	0.029	-.1648502	-.0093932
incidentesmapmouseyai8	.0051167	.0079767	0.64	0.524	-.0109303	.0211637
accidentesmapmouseyai8	-.0272813	.0211158	-1.29	0.203	-.0697608	.0151982
totalpoblacin	-6.48e-08	3.88e-07	-0.17	0.868	-8.46e-07	7.16e-07
condicionesdevida5	-.0062801	.0060303	-1.04	0.303	-.0184114	.0058512
nbi	-.0085829	.0028591	-3.00	0.004	-.0143347	-.002831
_cons	8.337604	.5262982	15.84	0.000	7.278829	9.39638

En el caso del Manejo de la Rabia el mejor modelo econométrico encontrado expone que esta competencia es explicada en más de un 24%, por las variables contenidas en el modelo, con una confianza cercana al 95%.

Igualmente que en los casos anteriores, las variables que explican de mejor manera el modelo son Víctimas de Masacres, Acciones de los Grupos Armados y NBI, las cuales inciden significativamente en los resultados del componente Manejo de la Rabia, como Competencia Ciudadanas de la Pruebas Saber 2005-2006.

A manera de resumen, de los resultados encontrados en las competencias emocionales se puede decir que, Las variables del conflicto armado mencionadas anteriormente inciden negativamente en los resultados de la competencia Empatía, mientras que los factores socioeconómicos inciden positivamente el en desarrollo de la Competencia Manejo de la Rabia.

Salida del Modelo Econométrico de la Variable Manejo de la Rabia

Number of obs = 55

F(7, 47) = 3.50

Prob > F = 0.0042

R-squared = 0.3429

Adj R-squared = 0.2450

	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
novenomanejodelarabia						
victimas_masacres9	-.5387761	.1265203	-4.26	0.000	-.7933021	-.2842501
accionesdelosgruposarmados8	-.0796757	.0330454	-2.41	0.020	-.1461545	-.0131969
incidentesmapmouseyai8	.0031986	.0068222	0.47	0.641	-.0105259	.0169231
accidentesmapmouseyai8	-.0176817	.0180597	-0.98	0.333	-.0540131	.0186497
totalpoblacin	-3.33e-08	3.32e-07	-0.10	0.921	-7.01e-07	6.35e-07
condicionesdevida5	-.0045191	.0051575	-0.88	0.385	-.0148946	.0058564
nbi	-.0077873	.0024453	-3.18	0.003	-.0127067	-.002868
_cons	7.387956	.4501265	16.41	0.000	6.482418	8.293494

Competencias Cognitivas. En cuanto a las Competencias Cognitivas, se discrimino la competencia relacionada con la Toma de Perspectiva, se encontró un modelo en el cual las variables regresoras explican el 14% de las variaciones de la variable regresada, con una confianza del 94%.

Fueron significativas en el mencionado modelo, las variables Víctimas de Masacres y Acciones de grupos Armados, las cuales inciden negativamente en la Interpretación de Intenciones; mientras que ninguna de las variables socioeconómicas resultaron significativas al 10%.

Number of obs = 55

F(7, 47) = 2.36

Prob > F = 0.0378

R-squared = 0.2598

Adj R-squared = 0.1496

	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
novenotomadeperspectiva						
victimas_masacres9	-.2649966	.0952424	-2.78	0.008	-.4565995	-.0733936
accionesdelosgruposarmados8	-.0434437	.024876	-1.75	0.087	-.0934879	.0066004
incidentesmapmouseyai8	.0016069	.0051356	0.31	0.756	-.0087247	.0119384
accidentesmapmouseyai8	.0023924	.013595	0.18	0.861	-.0249573	.0297421
totalpoblacin	1.19e-07	2.50e-07	0.48	0.636	-3.84e-07	6.22e-07
condicionesdevida5	.0015164	.0038825	0.39	0.698	-.0062942	.0093269
nbi	-.0004407	.0018408	-0.24	0.812	-.0041439	.0032625
_cons	5.183362	.3388479	15.30	0.000	4.501688	5.865036

REFERENCIAS

- Abouchaar, A. (s.f.). El Mantra de la Educación por Competencias.
- Acción social. (2011). *Registro Único de Población Desplazada*. Recuperado de <http://www.accionsocial.gov.co/EstadisticasDesplazados/GeneralesPD.aspx?idRpt=2>
- Barnett R. (2001). *Los límites de la competencia*. Barcelona: Gedisa.
- ICFES. (1999). *Antecedentes y marco legal del examen de estado. Grupo de evaluación de la educación básica y media*. Bogotá.
- Bustamante, G. (2002). La moda de las competencias. En: *El concepto de la competencia. Una mirada interdisciplinaria*. Volumen 2. Bogotá: Sociedad Colombiana de Pedagogía -SOCOLPE. Alejandría Libros.
- Bustamante, G. (2001). Las competencias lingüística, ideológica y comunicativa, a propósito de la evaluación masiva en Colombia. En: *El concepto de la competencia. Una mirada interdisciplinaria*. Bogotá, Sociedad Colombiana de Pedagogía - Socolpe, Alejandría Libros.
- Bogoya, D. (2000). Proyectos sobre evaluación de competencias. En: *Hacia una cultura de la evaluación para el siglo XXI*. Bogotá: Universidad Nacional.
- Carreño, M. (1927/1997). *Compendio de Urbanidad y Buenas Maneras*. Bogotá: Panamericana.
- CERAC. (2011a). *Base de datos sobre Conflicto Armado Colombiano de CERAC*. Recuperado de CERAC: <http://www.cerac.org.co/assets/forms/archivos.php>.
- CERAC. (2011b). *Riesgo por presencia de grupos armados ilegales en Colombia*. Bogotá: CERAC.
- Defensoría del Pueblo & MEN. (2007). *Plan Nacional de Educación en Derechos Humanos*.
- Díaz, M. (1993). *El campo intelectual de la educación en Colombia*. Cali: Textos Universitarios Universidad del Valle.
- Hechos del Callejón. (2010). *Tres miradas a los retornos de la población desplazada*. Recuperado de http://www.hechosdelcallejon.pnudcolombia.org/index.php?option=com_docman&task=doc_view&gid=86&tmpl=component&format=raw&Itemid=3.
- Heller, A. (1989). Ética ciudadana y virtudes cívicas. En: A. Heller y F. Feher. *Políticas de la postmodernidad. Ensayos de crítica cultural*. Barcelona: Península.
- Hoyos, G. (2000). Formación ética, valores y democracia. En: *Estado del arte de la investigación en educación y pedagogía en Colombia*. Bogotá: ICFES, COLCIENCIAS y Sociedad Colombiana de Pedagogía-Socolpe.
- Hymes, D. (1996). Acerca de la competencia comunicativa. *Revista Forma y Función*, 9, 13-37.
- ICFES. (1999). *Antecedentes y marco legal del examen de estado. Grupo de evaluación de la educación básica y media*. Bogotá.
- Jaramillo, R; Bermúdez, Á. & Escobar, H. (2001). *Guía evaluación de la competencia para la comprensión, sensibilidad y convivencia ciudadana. Tercera aplicación en calendario A*. Bogotá: Secretaria de Educación Distrital-SED - Universidad Nacional de Colombia.
- Marín, L. (2002). Competencias: "saber hacer", ¿en cual contexto? En: *El concepto de la competencia. Una mirada interdisciplinaria*. Volumen 2. Bogotá: Sociedad Colombiana de Pedagogía, Alejandría Libros.
- Ministerio de Educación Nacional. (1975). *El Programa Nacional de Mejoramiento Cualitativo de la Educación*.
- Ministerio de Educación Nacional. (1994). *Ley General de Educación*.

- Ministerio de Educación Nacional. (1998). *Lineamientos Curriculares de Educación Ética y Valores Humanos*.
- Ministerio de Educación Nacional. (1998). *Lineamientos Curriculares en Constitución Política y Democrática*.
- Ministerio de Educación Nacional, ICFES & IEA. (2001). *Informe Educación Cívica en Colombia. Una Comparación Internacional*.
- Ministerio de Educación Nacional. (2003). *Estándares Básicos de Competencias Ciudadanas*.
- República de Colombia & Ministerio de Educación Nacional. (2002). *Decreto 0230 del 11 de febrero de 2002. Por el cual se dictan normas en materia de currículo, evaluación y promoción de los educandos y evaluación*. Recuperado de <http://menweb.mineducacion.gov.co/normas/normas.asp?cod=2>.
- República de Colombia & Ministerio de Educación Nacional-MEN. (2004). *Estándares Básicos de Competencias Ciudadanas*. Bogotá: MEN-Magisterio.
- República de Colombia & Ministerio de Educación Nacional-MEN. (2004). *Portafolio de programas e iniciativas en competencias ciudadanas*.
- República de Colombia, Ministerio de Educación Nacional e Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior-ICFES. (1999). *Antecedentes y marco legal del examen de estado. Grupo de evaluación de la educación básica y media*. Bogotá: MEN-ICFES.
- República de Colombia, Ministerio de Educación Nacional-MEN, Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior-ICFES e International Association for the Evaluation of Educational Achievement-IEA. (s.f.). *La educación cívica a través de los países: Veinticuatro estudios de caso nacionales del proyecto de educación cívica de la IEA*. Bogotá: ICFES.
- República de Colombia, Ministerio de Educación Nacional-MEN e International Association for the Evaluation of Educational Achievement-IEA. (2002). *Informe de educación cívica en Colombia: Una comparación internacional*. Bogotá. MEN-IEA-.
- Revolución educativa. (s.f.). *Programa de competencias ciudadanas. Talleres de socialización del programa de competencias ciudadanas*. Bogotá: MEN-Magisterio.
- Ruiz, A. & Chaux, E. (2005). *La formación de competencias ciudadanas*. Bogotá: ASCOFADE.
- Ortiz, J. & Vanegas, I. (2002). *Educación cívica en Colombia: Una comparación internacional. Informe nacional de resultados del segundo estudio internacional de formación cívica*. Bogotá: MEN - ICFES. IEA.
- Torrado, M. (1998). De la evaluación de aptitudes a la evaluación de competencias. Aportes desde la psicología a la reconceptualización del examen de Estado. Bogotá. ICFES.
- Torrado, M. (1999). El desarrollo de las competencias: Una propuesta para la educación colombiana. En: *Hacia una cultura de la evaluación para el siglo XXI*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Vinent, M. (2000). Lenguaje y competencias. En: *Hacia una cultura de la evaluación para el siglo XXI*. Bogotá: Universidad Nacional.
- Zubiria, S. (2002). La mala pedagogía se hace con buenas intenciones. En: *El concepto de la competencia. Una mirada interdisciplinaria*. Volumen 2. Bogotá: Sociedad Colombiana de Pedagogía-SOCOLPE, Alejandría Libros.

ANEXOS

Matriz de componentes(a)

	Componente						
	1	2	3	4	5	6	7
IDH	-,773	,404	,122	,201	,127	,247	,110
ICV	-,879	,240	,344	,132	-,129	-,040	,030
MISERIA	,707	-,312	-,490	,286	,054	,160	-,067
LI	,880	-,216	-,204	-,162	,116	-,170	,106
DESPLAZ	,404	-,199	,505	,609	,217	-,062	-,175
MASACRE	,128	-,500	,626	,171	,210	,209	,359
VMASACR	,208	-,553	,576	,135	,088	,221	,411
AFILSS	-,792	,334	,303	,250	-,067	,061	,231
DESEMP	-,531	,022	,361	-,255	-,171	-,410	,258
NBI	,743	-,351	-,487	,177	,002	,054	,034
LP	,792	-,208	-,135	-,222	-,074	-,140	,405
ANALF	,758	-,236	-,506	,130	,051	-,001	,024
LOGROE	-,901	,128	-,048	,224	-,010	,195	,077
AFILSISB	,444	-,131	-,328	,188	-,111	,501	,082
HOMICIDI	,116	,152	,444	,012	-,619	,142	-,456
MINASAT	,164	-,134	,822	,463	,149	-,087	-,071
ACCGA	,242	-,390	,657	-,188	-,119	,109	-,256
INCIDEN	,151	-,079	,785	,515	,162	-,091	-,058
ACCIDENT	,185	-,253	,859	,316	,110	-,073	-,096
AMBTEC9	,369	,461	,372	-,546	,225	,277	-,088
AMBTEB9	,452	,831	,019	,056	-,037	-,034	,074
AMBIF9	,116	,854	,330	-,131	-,061	-,110	,205
ASIST56	-,529	,154	-,467	,076	,561	-,024	-,193
ASIST712	-,609	,220	-,082	-,250	,586	-,255	-,008
ASIS1317	-,434	,030	-,717	,380	,229	-,018	-,138
ASIST182	-,583	,001	-,414	,199	-,113	,463	,255
CONF9	,391	,830	-,221	,240	,108	,023	-,002
ACTITU9	,291	,735	,408	-,364	,034	,096	,058
ACCION9	,301	,897	,022	,096	,073	-,027	-,046
INTERP9	,566	,539	,217	-,041	,243	,356	-,061
MANEJOR9	,470	,848	,033	,114	-,051	,006	,082
EMPAT9	,350	,827	-,207	,339	-,035	-,068	,012
TOMAP9	,065	,861	-,008	,277	-,176	-,077	,186
INTIM9	,535	,750	-,053	,286	-,053	-,176	-,004
COPIA9	-,034	,424	,427	-,555	,277	,358	-,130
PIRAT9	,758	-,337	,246	-,159	,210	-,104	,104

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

a 7 componentes extraídos

Varianza total explicada

Componente	Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la varianza	% acumulado
1	10,089	28,025	28,025
2	8,621	23,947	51,971
3	6,605	18,348	70,320
4	2,901	8,060	78,379
5	1,675	4,653	83,032
6	1,438	3,996	87,028
7	1,203	3,342	90,370

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

Análisis factorial para los cuatro municipios de la muestra

Matriz de componentes(a)

	Componente	
	1	2
MATRICUL	,865	,325
NOLEE	,856	,343
CONDIV	,822	-,214
NBI	-,789	,270
DESPLAZ	,001	,916
INCIDENT	-,207	,759
CONFIAN9	,072	-,406

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

a 2 componentes extraídos

Matriz de componentes(a)

	Componente	
	1	2
MATRICUL	,861	,353
NOLEE	,851	,373
CONDIV	,826	-,228
NBI	-,794	,308
DESPLAZ	-,001	,909
INCIDENT	-,206	,731
ACTITUD9	-,102	,361

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

a 2 componentes extraídos

Matriz de componentes(a)

	Componente	
	1	2
MATRICUL	,870	,314
NOLEE	,860	,336
CONDIV	,818	-,219
NBI	-,787	,313
DESPLAZ	,016	,911
INCIDENT	-,195	,783
ACCIONE9	,003	,252

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

a 2 componentes extraídos

Matriz de componentes(a)

	Componente	
	1	2
MATRICUL	,871	,317
NOLEE	,862	,339
CONDIV	,817	-,236
NBI	-,785	,324
DESPLAZ	,020	,922
INCIDENT	-,192	,772
AMBIENT9	,058	,154

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

a 2 componentes extraídos

Matriz de componentes(a)

	Componente	
	1	2
MATRICUL	,858	,334
NOLEE	,849	,356
CONDIV	,825	-,226
NBI	-,794	,317
AMBIENC9	-,232	,063
DESPLAZ	,016	,922
INCIDENT	-,196	,770

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

a 2 componentes extraídos

Matriz de componentes(a)

	Componente	
	1	2
MATRICUL	,859	,354
NOLEE	,848	,377
CONDIV	,824	-,214
NBI	-,798	,312
DESPLAZ	-,001	,911
INCIDENT	-,207	,750
AMBIET9B	,165	-,254

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

a 2 componentes extraídos

Matriz de componentes(a)

	Componente	
	1	2
MATRICUL	,871	,286
NOLEE	,861	,305
CONDIV	,818	-,227
NBI	-,787	,309
DESPLAZ	,030	,916
INCIDENT	-,178	,796
EMPATIA9	-,111	-,278

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

a 2 componentes extraídos

Matriz de componentes(a)

	Componente	
	1	2
MATRICUL	,867	,327
NOLEE	,857	,349
CONDIV	,820	-,231
NBI	-,791	,322
MANEJR9	-,082	,047
DESPLAZ	,016	,923
INCIDENT	-,194	,771

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

a 2 componentes extraídos

Matriz de componentes(a)

	Componente	
	1	2
MATRICUL	,869	,335
NOLEE	,859	,356
CONDIV	,820	-,265
NBI	-,788	,316
DESPLAZ	,013	,912
INCIDENT	-,197	,696
TOMADEP9	-,011	,489

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

a 2 componentes extraídos

Matriz de componentes(a)

	Componente	
	1	2
MATRICUL	,863	,324
NOLEE	,853	,346
CONDIV	,824	-,231
NBI	-,795	,321
INTERPR9	-,140	,009
DESPLAZ	,016	,925
INCIDENT	-,185	,774

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

a 2 componentes extraídos

Matriz de componentes(a)

	Componente	
	1	2
MATRICUL	,885	,372
NOLEE	,873	,423
NBI	-,855	,454
CONDIV	,852	-,263
INTIMID9	-,360	,165
DESPLAZ	,235	,894
INCIDENT	-,349	,679

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

a 2 componentes extraídos

Matriz de componentes(a)

	Componente	
	1	2
MATRICUL	,881	,238
NOLEE	,873	,263
CONDIV	,806	-,270
NBI	-,772	,340
DESPLAZ	,065	,899
INCIDENT	-,147	,789
PIRATER9	-,200	-,487

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

a 2 componentes extraídos

Variables introducidas/eliminadas(b)			
Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	VMASACR, LI(a)	.	Introducir
a Todas las variables solicitadas introducidas			
b Variable dependiente: INTIM9			

Resumen del modelo				
Mod.	R	R ²	R ² corregida	Error típ. de la estimación
1	,478(a)	,229	,152	,31185
a Variables predictoras: (Constante), VMASACR, LI				

ANOVA(b)						
Mod.		Suma cuad.	gl	Media cuad.	F	Sig.
1	Regresión	,577	2	,289	2,967	,074(a)
	Residual	1,945	20	,097		
	Total	2,522	22			
a Variables predictoras: (Constante), VMASACR, LI						
b Variable dependiente: INTIM9						

Coeficientes(a)						
Mod.		Coef. no estandar.		Coef. estandar.	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	4,848	,368		13,163	,000
	LI	,012	,007	,364	1,830	,082
	VMASACR	-,014	,007	-,375	-1,885	,074

a Variable dependiente: INTIM9

Resumen del modelo				
Mod.	R	R ²	R ² corregida	Error típ. de la estimación
1	,469(a)	,220	,142	,16086

a Variables predictoras: (Constante), ACCGA, MISERIA

ANOVA(b)						
Mod.		Suma cuad.	gl	Media cuad.	F	Sig.
1	Regresión	,146	2	,073	2,820	,083(a)
	Residual	,518	20	,026		
	Total	,663	22			

a Variables predictoras: (Constante), ACCGA, MISERIA

b Variable dependiente: COPIA9

Coeficientes(a)						
Mod.		Coef. no estandar		Coef. estandar.	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	5,082	,071		72,040	,000
	MISERIA	-,013	,007	-,399	-2,016	,057
	ACCGA	,001	,001	,226	1,143	,267

a Variable dependiente: COPIA9

Resumen del modelo				
Mod.	R	R ²	R ² corregida	Error típ. de la estimación
1	,849(a)	,721	,693	,12283

a Variables predictoras: (Constante), ACCIDENT, ICV

ANOVA(b)						
Mod.		Suma de cuad.	gl	Media cuad.	F	Sig.
1	Regresión	,779	2	,390	25,816	,000(a)
	Residual	,302	20	,015		
	Total	1,081	22			

a Variables predictoras: (Constante), ACCIDENT, ICV

b Variable dependiente: PIRAT9

Coeficientes(a)						
Mod.		Coef. no estandar.		Coef. estandar.	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	7,195	,304		23,668	,000
	ICV	-,026	,004	-,751	-6,323	,000
	ACCIDENT	,004	,001	,482	4,060	,001

a Variable dependiente: PIRAT9

Resumen del modelo				
Mod.	R	R ²	R ² corregida	Error típ. de la estimación
1	,493(a)	,243	,180	,14954

a Variables predictoras: (Constante), DESPLAZ, VMASACR

ANOVA(b)						
Mod.		Suma de cuad.	gl	Media cuad.	F	Sig.
1	Regresión	,172	2	,086	3,844	,036(a)
	Residual	,537	24	,022		
	Total	,709	26			
a Variables predictoras: (Constante), DESPLAZ, VMASACR						
b Variable dependiente: TOMAP9						

Coeficientes(a)						
Mod.		Coef. no estandar.		Coef. estandar.	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	5,052	,049		103,006	,000
	VMASACR	-,010	,004	-,568	-2,760	,011
	DESPLAZ	6,556E-06	,000	,239	1,163	,256
a Variable dependiente: TOMAP9						

Resumen del modelo				
Mod.	R	R ²	R ² corregida	Error típ. de la estimación
1	,447(a)	,200	,136	,15384
a Variables predictoras: (Constante), AFILSS, ACCGA				

ANOVA(b)						
Mod.		Suma de cuad.	gl	Media cuad.	F	Sig.
1	Regresión	,148	2	,074	3,120	,062(a)
	Residual	,592	25	,024		
	Total	,739	27			
a Variables predictoras: (Constante), AFILSS, ACCGA						
b Variable dependiente: AMBTEC9						

Coeficientes(a)						
Mod.		Coef. no estandar.		Coef. estandar.	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	5,336	,082		64,767	,000
	ACCGA	,002	,001	,330	1,797	,084
	AFILSS	-,003	,003	-,236	-1,284	,211

a Variable dependiente: AMBTEC9

