

1. Nivel educativo y empleo en el periodo 2005-2009: Un análisis comparado entre la población ocupada española y extranjera

M^a Olga González Morales, *Universidad de La Laguna*

Flora Díaz Pérez, *Universidad de la Laguna*

José Antonio Álvarez González, *Universidad de la Laguna*

Nivel educativo y empleo en el periodo 2005-2009: Un análisis comparado entre la población ocupada española y extranjera

M^a Olga González Morales, *Universidad de La Laguna*

Flora Díaz Pérez, *Universidad de la Laguna*

José Antonio Álvarez González, *Universidad de la Laguna*

Resumen

En la primera década del siglo XXI, España pasa a ser un país receptor de un número importante de extranjeros que se incorporan al mercado laboral. En plena crisis económica, la destrucción de empresas y empleo ha sido también importante y el resultado ha afectado a españoles y extranjeros, pero no en igual medida. Este trabajo analiza la evolución de la población ocupada española y extranjera en el periodo 2005-2009. Asimismo, se utilizan los micro-datos de la EPA del año 2009, a los cuales se les aplicará un Análisis de Correspondencias Múltiples, con el objetivo de detectar posibles asociaciones entre las variables objeto de estudio (nacionalidad, nivel educativo, empleo por cuenta ajena, empleo por cuenta propia y actividad económica) y comparar los resultados. Los resultados muestran cómo la crisis afecta especialmente a los extranjeros y, sobre todo, a los ocupados en determinados sectores de actividad.

Palabras clave: población ocupada, nacionalidad, empleo asalariado, empleo por cuenta propia, nivel educativo, actividad económica, crisis económica.

1. Introducción

Aunque los desplazamientos de población no son un fenómeno nuevo, la globalización de la economía y los procesos de integración han aumentado esos desplazamientos. España, país tradicionalmente de emigrantes, ha experimentado en los últimos diez años un crecimiento explosivo de la inmigración, por encima de los otros países europeos tradicionalmente receptores. Su procedencia y sus características son diversas; se podrían establecer tres áreas de procedencia principales: países del este de la Unión Europea, especialmente rumanos; países latinoamericanos y países africanos. La distinta procedencia supone características distintas, tanto étnicas como culturales y de formación.

En España, en estos últimos diez años se han producido dos importantes fenómenos: una acelerada llegada entre el año 2000 y el 2007 y, con la crisis económica desencadenada a finales de 2007, no sólo un freno de las llegadas sino, incluso, el inicio de retornos.

La búsqueda de mejores oportunidades es una de las razones por las que la mano de obra se traslada de un país a otro. Los mercados laborales que son receptores de gran número de mano de obra extranjera se transforman y esta situación tiene repercusión en las sociedades que la acogen. El efecto que puede tener un aumento en la oferta de mano de obra extranjera dependerá de las características intrínsecas de la propia población extranjera y de la rapidez con que esta población es capaz de asimilar las cualidades demandadas por el mercado laboral en el que se integran.

El objetivo general de este trabajo es analizar las relaciones entre determinadas características de la población ocupada en España (nacionalidad, nivel educativo, situación profesional, actividad económica), con el fin de detectar posibles diferencias entre la población ocupada española y extranjera. Asimismo, se describe la evolución de la población española y extranjera en el periodo 2005-2009.

A continuación, en el segundo apartado, se resumen algunas de las conclusiones más relevantes de los estudios que analizan la situación del mercado laboral ante la entrada de población extranjera. En el tercer apartado se explican los objetivos del trabajo, las hipótesis y la metodología. En el cuarto apartado se detallan los resultados obtenidos del análisis estadístico multivariante. Por último, se explican brevemente las conclusiones del trabajo.

2. Antecedentes

Las migraciones suponen el desplazamiento de personas de su entorno y de un mercado de trabajo a otro mercado localizado en otro país. Las causas de las migraciones y la inserción de esos trabajadores en los nuevos mercados de trabajo han sido ampliamente estudiadas (Massey et al, 1993; Bodvarsson et al, 2009). Podemos decir que la inserción en el mercado de destino se puede realizar buscando trabajo en el mercado receptor o creando su propio trabajo como emprendedor.

Las dificultades de inserción en el nuevo mercado de trabajo han sido estudiadas en el enfoque de las barreras (Heilbrunn et al, 2010), que pone de manifiesto un primer filtro que diferencia entre unos inmigrantes y otros. Pero hay otros factores que explican las distintas formas de asimilación de los inmigrantes.

¿En qué medida un mayor nivel educativo favorece la inserción laboral de la población ocupada extranjera? Heath y Cheung (2007) consideran que, para los inmigrantes de primera generación, un nivel educativo superior puede no significar una mayor dotación de capital humano, ya sea porque las competencias adquiridas en el sistema educativo del país de origen no se corresponden con las exigidas en el mercado laboral del país de acogida o porque los títulos que posee la población extranjera no pueden ser reconocidos en el país de acogida. No obstante, sí pueden enriquecer las características personales y sociales del individuo, pues, los individuos con mayores niveles educativos aprenden con más facilidad nuevos conocimientos y formas de comportamientos que les permiten adaptarse, asimismo acceden con más facilidad a la información.

Carrasco y Ortega (2005) argumentan que existe una correlación positiva entre el nivel de educación del trabajador y la probabilidad de emigrar. Entre los diversos motivos por los que esta situación se presenta alegan el hecho de que los trabajadores con un mayor nivel educativo son más eficientes a la hora de descubrir las oportunidades de empleo en los distintos mercados de trabajo, reduciéndose así, por tanto, los costes de emigrar.

Los resultados del trabajo de Reyneri (2006) para el mercado laboral italiano ponen de manifiesto que un mayor nivel educativo en la población extranjera no reduce la posibilidad de trabajar en la economía sumergida pero influye para que desarrollen trabajos menos irregulares que el resto de la población extranjera e influye de forma positiva y significativa a la hora de decidirse por trabajar por cuenta propia.

De New y Zimmermann (1994) para el caso alemán o Jaeger (1996) para el caso estadounidense detectan que la inmigración afecta negativamente a los trabajadores poco cualificados y positivamente a los más cualificados.

Herrarte et al (2007) analizan los cambios en la situación laboral de la población española ante los aumentos de población inmigrante por provincias. Observan que, en aquellas provincias en las que la inmigración ha sido más elevada, la población española encuentra más dificultades para encontrar empleo. Esta situación afecta principalmente a la población con un nivel de educación bajo (analfabetos o con estudios primarios) y edades comprendidas entre los 20 y 40 años.

En general, la población ocupada española ha mejorado su nivel educativo, especialmente en el caso de las mujeres, cuya participación en el mercado laboral ha repercutido en la estructura por sectores de actividad. Esta situación trajo como consecuencia el aumento de la población extranjera en los primeros años del siglo XXI que ocupaban puestos de trabajo en los sectores que no prefería la población española, lo que produjo cierta complementariedad entre ambos grupos de población (Gil y Domingo, 2006).

El interés por el estudio de la inserción de los inmigrantes ha aumentado en España en los últimos años. Caparrós y Navarro (2009a) analizan los factores determinantes de la obtención de empleos estables por parte de extranjeros que les lleva a la asimilación contractual. Los mismos autores (Caparrós y Navarro, 2009b) determinan los factores explicativos de la primera ocupación de los inmigrantes en España y comprueban si existen barreras de conocimiento dentro del mercado laboral español que puedan impedir la transferencia completa del capital humano de los inmigrantes adquirido en su país de origen.

Fernández y Ortega (2008) encuentran diferencia entre la población española y la extranjera en relación a la probabilidad de participar en el mercado de trabajo y encontrar un empleo en el periodo 1996-2005. Amuedo-Dorantes y De la Rica (2007), con datos del año 2001 del Censo de Población y del año 2002 de la Encuesta de la Estructura Salarial, analizan si la asimilación ocupacional de los inmigrantes es una función creciente con el tiempo de permanencia de los mismos en España.

Asimismo, el estudio de la creación de empresas por parte de extranjeros ha proliferado en los últimos años debido a los fenómenos migratorio. La actividad emprendedora de los inmigrantes se contempla como una salida profesional y una forma de integración social (el Global Entrepreneurship Monitor, en sus últimos informes, ofrece por primera vez datos relativos a este tema); además, los inmigrantes aprovechan las oportunidades empresariales, fundamentalmente, por razones de necesidad (Domínguez Martín, 2007; Setién Santamaría y González Ferreras, 2005). Los sectores o industrias predominantes en un espacio explican diferencias en la explotación de oportunidades empresariales, debido, entre otros motivos, a la propia estructura del sector y las exigencias de conocimientos concretos (Cuervo García, 2005).

García-Díez y Pérez-Villadó (2009) analizan los determinantes de la decisión de los inmigrantes de trabajar por cuenta propia y concluyen que el origen de los inmigrantes es una variable a considerar, una vez controladas las características personales, entre otras; asimismo, detectan el efecto positivo que el nivel educativo y la antigüedad tienen sobre la probabilidad de establecerse por cuenta propia.

En cuanto a la *educación y la formación*, se ha comprobado que ambas variables influyen de forma determinante en el éxito de las empresas y, en especial, en las empresas de nueva creación (Sandberg y Hofer, 1987; Stuart y Abetti, 1987; McDougall, Robinson y de Nisi, 1992), pues un mayor nivel educativo permite al empresario enfrentarse a los problemas que surgen en la actividad diaria de la empresa (Cooper, Woo y Gimeno-Gascón, 1994). En general, el nivel de formación de los nuevos empresarios ha ido en aumento en las últimas décadas (Veciana, 2005); según Hisrich (1990), aunque no es necesario disponer de un nivel educativo alto para crear una empresa, éste puede suponer una ventaja. Asimismo, las personas con un nivel de formación mayor que la población en general tienen más probabilidades de convertirse en empresario independiente (Storey, 1994; Reynolds, 1997; Bates, 1995; Delmar y Davidson, 2000; Ritsila y Tervo, 2002).

Sin embargo, en el caso de España, Cuadrado Roura (2004) analizó el perfil del autoempleo en el año 2001 concluyendo que son los individuos sin estudios o con estudios obligatorios los

que tiene más probabilidad de trabajar como autónomo. González Morales (2008) analizó las características que distinguen al trabajo por cuenta propia del empleo asalariado y concluyó que la probabilidad de establecerse por cuenta propia aumentaba en individuos sin estudios o con estudios obligatorios y que las actividades relacionadas con la agricultura, ganadería y pesca favorecen esta situación.

3. Objetivos, hipótesis y metodología

El objetivo de este trabajo es analizar la inserción de la población ocupada extranjera en el mercado de trabajo español y el impacto de la crisis económica en el empleo y en el autoempleo de los trabajadores españoles y extranjeros. Para ello se analiza la variación experimentada por la población ocupada en el año 2005 y la existente en el año 2009, en función de la nacionalidad, el nivel educativo, la situación profesional y el sector económico. A partir de estos datos, se calculan las tasas de ocupación por nacionalidad, según situación profesional y sector económico. Se utiliza el Índice Educativo de la Población Ocupada (IEPO) como indicador sintético para medir los recursos humanos incorporados al sistema productivo. Asimismo, se estudia la situación de la población ocupada en el año 2009 para detectar posibles asociaciones entre las variables empleadas. La finalidad es comprobar si existen diferencias significativas entre el colectivo de españoles y el de extranjeros.

Se parte de las siguientes hipótesis:

H1. La crisis económica ha afectado fundamentalmente a la población ocupada con menos estudios, tanto en el caso de los ocupados extranjeros como en el de los españoles.

H2. El empleo por cuenta propia se caracteriza por ser iniciativa de una población ocupada con bajos niveles educativos para ambos grupos de población: españoles y extranjeros.

H3. El empleo está relacionado con la estructura económica productiva. La incorporación de los trabajadores extranjeros se produce, dentro de esa estructura, en los puestos de trabajo con menores requerimientos de educación y de cualificaciones.

Para describir la evolución de las variables en función de la nacionalidad, se utilizan los datos de la EPA de los años 2005 y 2009.

A fin de conocer el nivel educativo, calculamos el IEPO, que se obtiene de la suma ponderada de los ocupados en cada nivel educativo expresado en escala porcentual. Oscila entre el valor 0 que corresponde a la población ocupada analfabeta o con estudios primarios y el valor 100 de los ocupados con estudios universitarios.

Para contrastar las hipótesis se compara la estructura de ocupación de la población española y extranjera por cuenta propia y ajena, por nivel educativo y por sector económico y, finalmente, se aplica un Análisis de Correspondencias Múltiples (ACM) a los micro-datos de la EPA, elaborados por el INE para 2009.

4. Resultados

4.1. Variaciones de la población ocupada entre 2005 y 2009

Como punto de partida podemos observar la tabla 1. En él apreciamos una evolución en el período 2005- 2009 de la tasa de ocupación que refleja claramente los efectos de la crisis financiera en el empleo español.

Tabla 1. Tasas de ocupación por nacionalidades 2005 y 2009

Tasa de ocupación 2005		
Nacionalidad	cuenta propia	cuenta ajena
Española	99,2	93,8
Extranjera	98,5	92,1
Total	99,2	93,6
Tasa de ocupación 2009		
Nacionalidad	cuenta propia	cuenta ajena
Española	97,2	88,0
Extranjera	92,5	77,2
Total	96,7	86,0

Fuente: EPA (INE, 2005 y 2009). Elaboración propia.

En efecto, en estos años la tasa de ocupación por cuenta ajena se reduce alrededor de 7 puntos para toda la población. La población ocupada extranjera presenta una reducción en la ocupación mucho más acusada que la de nacionalidad española. Así vemos como la ocupación por cuenta ajena de los extranjeros se ve mermada en 14,9 puntos, mientras que para los ocupados españoles dicha reducción es sustancialmente inferior, de 5,8 puntos.

Con respecto al nivel educativo de la población ocupada, en la tabla 2 se observa que el total de dicha población ha evolucionado aumentando su IEPO alrededor de 3 puntos. Si se desagrega por nacionalidad, se observa que este efecto es relativamente superior en el caso de los ocupados españoles respecto de los extranjeros.

Tabla 2. IEPO 2005 y 2009

Nacionalidad	IEPO2005	IEPO2009
Españoles	67,9	71,2
Extranjeros	64,7	65,1
Total	67,6	70,3

Fuente: EPA (INE, 2005 y 2009). Elaboración propia.

Por sectores económicos, la evolución de la tasa de ocupación en el período pone de manifiesto la incidencia más acusada de la crisis en ciertos sectores de actividad económica. Igualmente, los datos confirman el mayor efecto sobre la población extranjera ocupada en esos sectores. Concretamente, los datos de la tabla 3 muestran que los sectores más afectados por la crisis son la *Construcción*, con una reducción de la ocupación de 17,6 puntos, y la *Industria* con una caída menor, de 4,4 puntos. La población extranjera es la que presenta una peor situación para esos sectores de actividad; específicamente, la tasa de ocupación en la *Construcción* disminuye para este colectivo en 29,2 puntos y en la *Industria* en 14,5 puntos. Los *Servicios*, apenas castigados por la crisis en el caso de la población española (0,9 puntos), acusa una reducción de 5,6 puntos en el caso de los extranjeros.

Tabla 3. Tasa de ocupación por sectores y nacionalidad, 2005 y 2009

Tasa de ocupación 2005				
Nacionalidad	Agricultura	Industria	Construcción	Servicios
Española	85,0	93,0	91,4	92,5
Extranjera	83,6	90,6	92,0	89,1
Total	84,8	92,9	91,5	92,2
Tasa de ocupación 2009				
Nacionalidad	Agricultura	Industria	Construcción	Servicios
Española	82,0	90,1	77,6	91,6
Extranjera	74,5	76,1	62,8	83,5
Total	80,3	88,5	73,9	90,4

Fuente: EPA (INE, 2005 y 2009). Elaboración propia.

Luego, los datos de ocupación reflejan el mayor efecto de la crisis en la población ocupada extranjera con respecto a la de nacionalidad española. Como ponen de manifiesto los datos de la tabla 2, la crisis económica afectó especialmente a los trabajadores menos cualificados al subir el IEPO en casi tres puntos, aunque el efecto ha sido mayor en los trabajadores españoles, que suben casi cuatro puntos, y bastante menos en los extranjeros, con algo menos de un punto. En cualquier caso, la caída en la ocupación para la población extranjera es proporcionalmente mucho más acusada que la menor tendencia a aumentar del nivel educativo que refleja el IEPO en ese grupo de población. Con respecto al papel del sector, sería conveniente desglosar las actividades que configuran el sector Servicios para poder llegar a conclusiones más sólidas, ya que en dicho sector se engloban un conjunto heterogéneo de actividades en las que la crisis económica no ha repercutido por igual.

4.2. Situación de la población ocupada en 2009

Para contrastar las hipótesis, se pasa a identificar las posibles asociaciones entre las variables objeto de estudio. Se utilizan los micro-datos de la EPA del año 2009.

Pruebas de hipótesis de independencia. En primer lugar, se realizaron pruebas de hipótesis de independencia, tanto del total de la muestra como de la muestra segmentada (extranjeros, españoles), para contrastar si existe o no asociación entre las variables del estudio (ver tabla 4).

La hipótesis a contrastar (hipótesis nula) es que las dos variables son independientes y la hipótesis alternativa es que hay evidencia significativa de que existe asociación entre las mismas. Como se observa en la tabla 4, se han estimado dos coeficientes que miden la independencia o asociación entre dos variables cualitativas: Coeficiente Chi-Cuadrado de Pearson y Coeficiente de Contingencia. En la última columna se incluye la significación o área que queda a la derecha de la función de decisión de la prueba de hipótesis de independencia, de forma que, si dicha cifra es menor al 5%, se rechaza la hipótesis nula y, por tanto, hay evidencias significativas de que existe asociación entre las variables consideradas y sus correspondientes modalidades; mientras que, si es superior al 5%, no hay evidencias significativas para rechazar la hipótesis de independencia entre las dos variables. En todos los cruces entre las variables dos a dos y sus modalidades la significación resultante es menor al 5%, por tanto, existe evidencia significativa de que hay asociación entre las mismas.

Tabla 4. Pruebas de hipótesis de independencia

Variables		Chi-cuadrado de Pearson	gl	Coficiente de contingencia	Sig. asintótica (bilateral)
Población ocupada					
Nacionalidad	Situación profesional	51,148	1	0,045	0,000
	Nivel educativo	310,902	4	0,110	0,000
	Actividad económica	126,254	5	0,070	0,000
Situación profesional	Nivel educativo	321,218	4	0,112	0,000
	Actividad económica	1905,610	5	0,264	0,000
Nivel educativo	Actividad económica	5543,606	20	0,422	0,000
Población ocupada española					
Situación profesional	Nivel educativo	356,401	4	0,120	0,000
	Actividad económica	1988,060	5	0,275	0,000
Nivel educativo	Actividad económica	5611,799	20	0,432	0,000
Población ocupada extranjera					
Situación profesional	Nivel educativo	12,918	4	0,11	0,012
	Actividad económica	23,113	5	0,14	0,000
Nivel educativo	Actividad económica	67,402	20	0,24	0,000

Tablas de contingencia. Se han confeccionado tablas de contingencia de todas las variables dos a dos, presentándose los resultados en porcentajes por columnas, pero, por su interés de cara a la verificación de las hipótesis de partida, en este apartado sólo se comentan las referidas al cruce entre nacionalidad y las variables nivel educativo, situación profesional y actividad económica (ver tabla 5), partiendo de 41.032 casos (4,4% de extranjeros). Las tablas de contingencia entre las variables para cada colectivo se pueden consultar en los anexos 1 y 2.

Tabla 5. Análisis descriptivo de las variables por nacionalidad. 2009

Variables	Nacionalidad	
	extranjero	español
<u>Nivel educativo</u>		
Analfabetos y Estudios Primarios	26,1	20,6
Educación Secundaria Obligatoria	17,1	28,3
Formación Profesional	13,0	18,1
Bachillerato	27,2	11,4
Educación Universitaria	16,7	21,6
<u>Situación Profesional</u>		
Cuenta Ajena	89,9	81,5
Cuenta Propia	10,1	18,5
<u>Actividad Económica</u>		
Agricultura, silvicultura y pesca	7,2	6,0
Actividades industriales	14,2	17,8
Construcción	22,0	11,7
Comercio y Hostelería	22,4	21,5
Transportes	3,3	5,3
Otros Servicios	31,0	37,7

Fuente: Micro-datos EPA (INE, 2009)

Nivel educativo. Los datos muestran que alrededor del 50% de la población ocupada extranjera (53,3%) es analfabeta o tiene estudios primarios (26,1%) o poseen el título de bachillerato (27,2%). Estas son las dos modalidades con mayor porcentaje frente la población ocupada española, la cual tiene los mayores porcentajes en la población universitaria (5 puntos por encima de la extranjera) y en la población con educación secundaria obligatoria, 11 puntos por encima de la extranjera.

Situación profesional. El porcentaje de la población ocupada por cuenta ajena es mayoritario, siendo especialmente superior en la población ocupada extranjera (89,9% frente al 81,5%).

Actividad económica. Las diferencias más importantes se detectan en Construcción y Otros servicios. En el primer caso la población ocupada extranjera dobla a la española, mientras que en el segundo existen alrededor de 8 puntos de diferencia a favor de la población ocupada española.

Análisis de Correspondencias Múltiples. Como todas las variables son nominales, parece útil situar los casos en el espacio en función de las modalidades consideradas. La técnica más adecuada para este tratamiento es el Análisis de Correspondencias Múltiples (ACM), que permite situar las modalidades de las variables que resultaron más características y obtener nuevas variables o dimensiones de las originales. Primero se aplicó el ACM a toda la población ocupada. El porcentaje medio de la varianza explicada para dos dimensiones resultó ser de 34,089 y las puntuaciones en las dimensiones de la variable nacionalidad no resultaron ser lo suficientemente elevadas, por lo que se optó por aplicar un ACM a cada segmento de población (españoles y extranjeros), lo cual elevó el porcentaje de la varianza explicada en cada grupo de forma considerable: en el caso de la población ocupada extranjera, el porcentaje medio de varianza explicada se elevó hasta 39,836 (42,530 para la dimensión 1 y 37,142 para la dimensión 2); en el caso de la población ocupada española, el aumento fue aún mayor, 45,911 (51,765 para la dimensión 1 y 40,058 para la dimensión 2).

Resumen de resultados

Las categorías mejor representadas en cada dimensión y sus puntuaciones o distancias al origen están resaltadas en las tablas 6 y 7 (sus gráficos correspondientes se pueden consultar en los anexos 3 y 4).

En el caso de la población extranjera los resultados han sido los siguientes:

Dimensión 1

- o Grupo 1: Población ocupada *Analfabeta y con estudios primarios* dedicada a la *Agricultura, silvicultura y pesca* y a la *Construcción*. La modalidad ser empleado por *cuenta ajena* tiene un peso relativo en esta dimensión.
- o Grupo 2: Población ocupada con estudios *universitarios*, que trabaja por cuenta propia en actividades dedicadas al *Comercio y Hostelería*.

Dimensión 2

- o Grupo 3: Población ocupada con estudios de *Formación Profesional* dedicada a los *Transportes* y a la *Agricultura, silvicultura y pesca*.
- o Grupos 4: Población ocupada con estudios de *Bachillerato y Educación Secundaria Obligatoria*, dedicada a *Comercio y Hostelería*.

Tabla 6. Coordenadas de centroide en cada dimensión (categorías población extranjera)

Categorías de las variables	dimensión1	dimensión2
analfabetos y estudios primarios	0,875	-,236
educación secundaria obligatoria	,015	0,669
formación profesional	-,030	-1,507
bachillerato	-,065	0,808
universitarios	-1,256	-,463
agricultura, silvicultura y pesca	1,441	-1,292
actividades industriales	,021	-,376
construcción	0,941	0,494
comercio y hostelería	-,706	0,879
transportes	-,439	-1,804
otros servicios	-,434	-0,323
cuenta ajena	0,479	0,034
cuenta propia	-1,589	-0,300

En el caso de la población española los resultados han sido los siguientes:

Dimensión 1

- o Grupo 1: Población ocupada *Analfabeta y con estudios primarios*, que trabaja por *cuenta propia*, dedicada a la *Agricultura, silvicultura y pesca* y a la *Construcción*.
- o Grupo 2: Población ocupada con estudios *universitarios* que trabaja en *Otros servicios*.

Dimensión 2

- o Grupo 3: Población ocupada con estudios de *Formación Profesional* dedicada *Actividades industriales*.
- o Grupos 4: Población ocupada con estudios *universitarios* y *Analfabeta y con estudios primarios*, que trabaja por *cuenta propia*, dedicada a *Agricultura, silvicultura y pesca*.

Tabla 7. Coordenadas de centroide en cada dimensión (categorías población española)

Categorías de las variables	dimensión1	dimensión2
analfabetos y estudios primarios	-0,882	-0,709
educación secundaria obligatoria	-0,500	0,535
formación profesional	0,184	0,966
bachillerato	0,204	0,228
universitarios	1,235	-0,869
agricultura, silvicultura y pesca	-1,705	-1,977
actividades industriales	-0,081	1,125
construcción	-0,877	-0,039
comercio y hostelería	-0,495	0,394
transportes	-0,303	0,392
otros servicios	0,962	-0,486
cuenta ajena	0,255	0,168
cuenta propia	-1,123	-0,740

En resumen, atendiendo al nivel educativo podemos concluir:

- 1) Los ocupados extranjeros analfabetos y con estudios primarios trabajan por cuenta ajena en los sectores de la agricultura, silvicultura y pesca. Los españoles con este nivel educativo trabajan en los mismos sectores que los extranjeros, pero para esta nacionalidad por cuenta propia.
- 2) Los ocupados extranjeros con formación profesional trabajan principalmente en transportes, agricultura, silvicultura y pesca los españoles, en cambio, lo hacen en actividades industriales.
- 3) Los ocupados con estudios de ESO y bachillerato extranjeros trabajan sobre todo en el sector del comercio y la Hostelería. Los españoles con este nivel educativo, según los resultados de este estudio, no trabajan, son básicamente población inactiva.
- 4) Los ocupados con estudios universitarios extranjeros y españoles trabajan por cuenta propia. En el caso de los españoles crean sus empresas en los sectores otros servicios, agricultura, silvicultura y pesca.

5. Conclusiones

Los resultados del estudio nos permiten comprobar que las hipótesis planteadas se cumplen parcialmente.

Por lo que se refiere a la hipótesis H1, los datos parecen reflejar que la crisis, más que afectar a la población con menor nivel educativo, lo ha hecho, principalmente, a la población ocupada en determinados sectores de actividad (construcción e industria) y, dentro de ellos, especialmente a la población extranjera. No obstante, se detecta un relativo aumento del nivel educativo de la población ocupada del año 2005 al 2009, lo que puede indicar que los trabajadores con menos estudios son los que han salido de la población ocupada.

Con respecto a las hipótesis H2, el empleo por cuenta propia se caracteriza por ser iniciativa de la población con bajo nivel educativo (analfabetos y estudios primarios) en el caso de los ocupados españoles, pero no en el de los extranjeros. Para la población extranjera, el empleo por cuenta propia se asocia exclusivamente con los ocupados con estudios universitarios. Luego, según los datos analizados, el empleo por cuenta propia exige un mayor nivel educativo en el caso de los extranjeros.

Desde un punto de vista sectorial, destaca el comportamiento de los sectores de la construcción y agricultura, silvicultura y pesca; en estos casos, la población extranjera se asocia a la ocupación por cuenta ajena, mientras la española lo hace a la ocupación por cuenta propia. Este resultado puede ser interpretado como que en los sectores anteriores los extranjeros, en general, trabajan en empresas resultado de la iniciativa de población española; no obstante, se debe ser cautos en esta afirmación, pues habría que analizar otras variables para considerarlo una interpretación sólida.

En relación con la hipótesis H3, podemos afirmar que se cumple especialmente para la población extranjera, dado que para este grupo de población el empleo por cuenta ajena se asocia con actividades del sector primario y la construcción.

Como reflexión final, los resultados ponen de manifiesto para ambos grupos de población, extranjeros y españoles, como a mayor nivel educativo corresponde una mayor especialización en actividades de servicios y mayor ocupación por cuenta propia en el período analizado. El sector servicios ha sido, precisamente, uno de los menos castigados por la crisis actual.

Referencias

Amuedo-Dorantes, C. y S. De la Rica (2007): "Labour market assimilation of recent immigrants in Spain". *British Journal of Industrial Relations*, 45(2), pp.257-284.

Bates, T. (1995): "Self-employment entry across industry groups". *Journal of Business Venturing*, 10(2), pp.143-156.

Bodvarsson, O.B. y H. Van Den Berg (2009): "The economics of immigration. Theory and Policy". Dordrecht, New York, Springer.

Caparrós, A. y L. Navarro (2009a): "Contratación indefinida y segregación ocupacional según nacionalidad: Andalucía frente al resto del mundo". *Investigaciones Regionales*, nº14, pp.81-106.

Caparrós, A. y L. Navarro (2009b): "Capital humano de los inmigrantes: ¿Es transferible desde el país de origen hacia España?". En Roig Cotanda, J.M. y Vila Lladosa, L.E. (coord.). *Investigaciones de Economía de la Educación*, nº4, pp. 627-638. Fundación Universidad-Empresa de Valencia, ADEIT, Valencia.

Carrasco, R. y C. Ortega (2005): *La inmigración en España: Características y efectos sobre la situación laboral de los trabajadores nativos*. Fundación Alternativas. Documento de trabajo nº80.

Cooper, A.; C.Y. Woo, F.J. Gimeno-Gascón (1994): "Initial Human and Financial Capital as Predictors of New Venture Performance". *Journal of Business Venturing*, 9(5), pp.351-395.

Cuadrado Roura, J.R. (coord.)(2004): *Empleo autónomo y empleo asalariado*. Subdirección General de Publicaciones del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, Madrid.

Cuervo García, A., J.M. Pérez Díaz, M. Ripollés-Meliá, M.A. Sastre Castillo, D. Urbano Pulido, J. M^a Valdaliso Gago (2005): *La empresa y el espíritu emprendedor en los jóvenes*. Secretaría General Técnica del Ministerio de Educación y Ciencia, Madrid.

Delmar, F. y P. Davidsson (2000): "Where do they come from? Prevalence and Characteristics of Nascent Entrepreneurs". *Entrepreneurship and Regional Development*, nº12, pp.1-23.

De New, J. and K. Zimmermann (1994): "Native Wage Impacts of Foreign Labor: A Random Effects Panel Analysis". *Journal of Population Economics*, nº7, pp.177-192.

Domínguez Martín, R. (coord.) (2007): *Inmigración: crecimiento económico e integración social*. Parlamento de Cantabria, Universidad de Cantabria, Santander.

Fernández, C. y C. Ortega (2008): "Labor market assimilation of immigrants in Spain: Employment at the expense of bad job-matches?". *Spanish Economic Review*, 10(2), pp.83-107.

García-Díez, M^aM. y M^aJ. Pérez-Villadó (2009): "Inmigración y autoempleo". En Roig Cotanda, J.M. y Vila Lladosa, L.E. (coord.). *Investigaciones de Economía de la Educación*, nº4, pp.655-663. Fundación Universidad-Empresa de Valencia, ADEIT, Valencia.

- Gil, F. y A. Domingo (2006): "La complementariedad de la actividad de españoles y extranjeros: Análisis sectorial y diferencias territoriales". *Papers de Demografia*, nº308, pp.1-12.
- González Morales, O. (2008): "Análisis de las características que distinguen al trabajo por cuenta propia del empleo asalariado". En *Neira Gómez y otros (coord.). Investigaciones de Economía de la Educación*, nº3, pp.329-336. Asociación de Economía de la Educación, Santiago de Compostela.
- Heath, A. y S.Y. Cheung (2007): "The comparative study of ethnic minority disadvantage". En *Heath, A. y Cheung, S.Y. (eds.). Unequal Chances. Ethnic Minorities in Western Labour Markets*, Oxford University Press, Oxford.
- Heilbrunn, S., N. Kushnirovich y A. Zeltzer-Zubida (2010): "Barriers to immigrants' integration into the labor market: Modes and coping". *International Journal of Intercultural Relations*, vol.34, pp.244-252.
- Herrarte Sánchez, A., E. Medina Moral y J. Vicens Otero (2007): "Cambios en la situación laboral de la población española ante el incremento de la inmigración". *Ekonomiaz*, nº66, pp.330-349.
- Hisrich, R.D. (1990): "Entrepreneurship/Intrapreneurship". *American Psychologist*, 45(2), pp.209-222.
- Jaeger, D. (1996): "Degrees Matter: New Evidence on Sheepskin Effects in the Returns to Education". *Review of Economics a Statistic*, 78(4), pp.733-740.
- Light, I. y Bhachu, P. (eds.) (2004): *Inmigration and Entrepreneurship. Cultures, Capital and Ethnic Networks*. New Jersey, Transaction Publishers.
- Massey, D.S., J. Arango, H. Graeme, A. Kouaouci, A. Pellegrino, J.E. Taylor (1993): "Theories of international migration: A review and appraisal". *Population and Development Review*, 19(3), pp.431-466.
- McDougall, P., R. Robinson, A. de Nisi (1992): "Modeling New Venture Performance: An Analysis of New Venture Strategy, Industry Structure and Venture Origin". *Journal of Business Venturing*, 7(4), pp.267-289.
- Reyneri, E. (2006): "De la economía sumergida a la devaluación profesional: Nivel educativo e inserción en el mercado de trabajo de los inmigrantes en Italia". *REIS: Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, nº16, pp.213-240.
- Reynolds, P. (1997): "Who starts new firms? Preliminary explorations of firms-in-gestation". *Small Business Economics*, nº9, pp.449-462.
- Ritsila, J. y H. Tervo (2002): "Effects of unemployment on new firm formation: Micro-level panel data evidence from Finland". *Small Business Economics*, nº19, pp.31-40.
- Sandberg, W.R. y C.W. Hofer (1982): "A Strategic Management Perspective on the Determinants of

New Venture Success". En Vesper, K (Eds), *Frontiers of Entrepreneurship Research*, Babson College, Wellesley, pp.204-37.

Setién Santamaría, M^a L. y M. González Ferreras (coord.) (2005): *Diversidad migratoria: distintos protagonistas, diferentes contextos*. Universidad de Deusto, Bilbao.

Storey, D.J. (1994): *Understanding the Small Business Sector*. London, Routledge.

Stuart, R.W. y P.A. Abetti (1987): "Star-up Ventures: Towards the Prediction of Initial Success". *Journal of Business Venturing*, 2(1), pp.215-230.

Veciana, J.M. (2005): *La creación de empresas. Un enfoque gerencial*. Colección Estudios Económicos, Servicios de Estudios La Caixa, Barcelona.

Anexo 1

Tablas de contingencia entre las variables de la población extranjera (Microdatos EPA, 2009)

Extranjeros	Situación profesional		Estudios				
	propia	ajena	Analf/prim	ESO	FP	bach	univ
Estudios							
Analfabetos/primarios	20,2	26,8					
ESO	14,9	17,4					
FP	17,5	12,4					
Bachillerato	21,1	27,8					
Universitarios	26,3	15,6					
Actividad económica							
Agricultura, silv.	2,6	7,7	11,9	5,2	10,3	5,2	2,7
Industria	13,2	14,3	14,3	14,5	15,8	12,7	14,9
Construcción	12,3	23,1	28,9	23,8	20,5	21,9	10,6
Comercio, hostelería	37,7	20,6	17,0	25,4	16,4	27,5	23,9
Transportes	4,4	3,2	2,0	3,1	6,2	2,9	3,7
Otros servicios	29,8	31,1	25,9	28,0	30,8	29,7	44,1

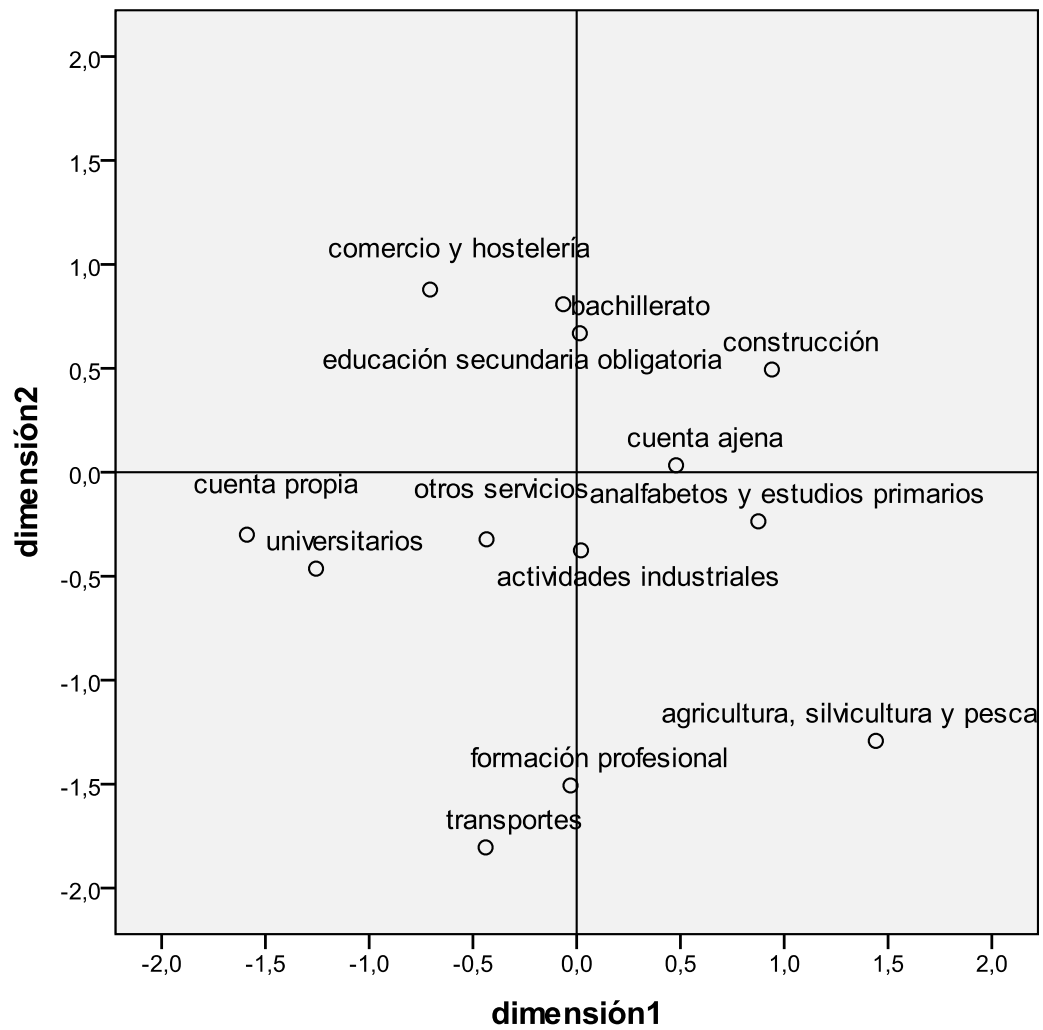
Anexo 2

Tablas de contingencia entre las variables de la población española (Microdatos EPA, 2009)

Españoles	Situación profesional		Estudios				
	propia	ajena	Analf/prim	ESO	FP	bach	univ
Estudios							
Analfabetos/primarios	28,8	18,8					
ESO	30,7	27,7					
FP	14,5	18,9					
Bachillerato	11,5	11,4					
Universitarios	14,6	23,2					
Actividad económica							
Agricultura, silv.	15,9	3,7	14,0	7,1	2,7	2,8	1,2
Industria	11,1	19,3	17,6	21,5	23,1	15,5	9,8
Construcción	14,7	11,0	20,9	16,4	8,7	4,8	3,0
Comercio, hostelería	33,3	18,8	21,7	27,3	23,6	27,8	8,6
Transportes	6,2	5,1	5,5	6,0	5,5	7,4	3,1
Otros servicios	18,9	42,0	20,3	21,6	36,3	41,9	74,3

Anexo 3

Gráfico 1. Diagrama conjunto de puntos de categorías (población extranjera)



Anexo 4

Gráfico 2. Diagrama conjunto de puntos de categorías (población española)

